

befolkningsrettede kampagner om sundhedsadfærd inden for områderne hiv/aids, alkohol, doping, motion og hudkræft/sol. Et flertal af kampagnerne har været udført som en fælles central og lokal indsats. Disse kampagner har udover et opmærksomhedsskabende formål også til formål at understøtte en lokal indsats som fx undervisning, rådgivning, aktivitetstilbud. Der er gennemført evaluering af 9 af de nævnte 11 større kampagner i Sundhedsstyrelsen.

Tobakskaderådet gennemfører årligt STOP-kampagnen i samarbejde med Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen og Danmarks Lungeforening. STOP-kampagnen dækker over en vifte af aktiviteter og er baseret på et netværksarbejde, der involverer apoteker, læger, tandlæger og rygestopinstruktører landet over. STOP-kampagnen bliver løbende evalueret, herunder evalueres desuden materialerne i fokusgrupper for at sikre, at de svarer til brugernes behov.

Formålet med massemediekampagner er at skabe opmærksomhed om en bestemt problemstilling og at formidle konkret viden. Kampagner kan desuden understøtte mere omfattende lokale indsatser, der på længere sigt kan bidrage til at ændre befolkningens holdninger og sundhedsadfærd.

På baggrund af evalueringer af kampagnerne vurderer Sundhedsstyrelsen, at kampagnerne har vist sig velegnede til at sætte nye problemstillinger på dagsordenen i befolkningen og til at formidle grundlæggende viden. Mange af kampagnerne bidrager desuden til et godt samarbejde mellem centrale og lokale aktører og mellem offentlig og private aktører. Derudover giver evalueringerne også anledning til løbende at justere strategierne i forebyggelsesarbejdet.

Endvidere kan jeg oplyse, at Sundhedsministeriet altid i faglige spørgsmål rådfører sig med sagkyndige i fx Sundhedsstyrelsen, Statens Institut for Folkesundhed og Tobakskaderådet, og i fornødent omfang indhentes desuden udtalelser fra anden faglige ekspertise.

Spm. nr. S 3382

Til justitsministeren (24/7 2000) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at den slagtemetode, der anvendes ved aflivning af grindehvaler ved

Færøerne, er blevet forbedret gennem en årrække og oplyse, om den nuværende aflivningsprocedure kan sammenlignes med den slagtemetode af større dyr, som finder sted på danske slagterier samt oplyse, i hvilket omfang dyrlæger, forskere og Det Dyreetiske Råd har accepteret den nuværende slagtemetode af grindehvaler?«

Begrundelse

Spørgeren finder det meget påkrævet, at der kommer videnskabelige facts på bordet med hensyn til grindehvalernes eventuelle lidelser under den langvarige jagt med den deraf følgende stressfaktor og i forbindelse med selve slagtingen af de stærkt urolige og kæmpende dyr.

Chefen for Færøernes repræsentationskontor i Danmark oplyser (Jyllands-Posten 21. juli 2000), at aflivningen af grindehvalerne over en årrække er blevet forbedret og anerkendt af foreningen Dyrenes Beskyttelse. Det ønskes oplyst, om den forbedrede slagtemetode kan bekræftes. Herudover er det vigtigt om også f.eks. dyrlæger, forskere og Det Dyreetiske Råd kan eller har accepteret den nuværende slagtemetode.

Svar (2/8 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Dyreværn er et færøsk særanliggende, jf. § 2, jf. bilag A, pkt. 13, i lov om Færøernes hjemmestyre.

Justitsministeriet har derfor anmodet Rigsombudsmanden på Færøerne om at være behjælpelig med at anmode Landsstyret om en udtalelse til brug for den endelige besvarelse af spørgsmålet.

Justitsministeriet har tillige anmodet Foreningen til Dyrenes Beskyttelse i Danmark, Den Danske Dyrlægeforening, zoolog Karl Kinze fra Zoologisk Museum og Christina Lockyer fra Danmarks Fiskeriundersøgelser om en udtalelse.

For så vidt angår Det Dyreetiske Råd kan Justitsministeriet oplyse, at rådet ikke har udtalt sig om den nuværende metode til aflivning af grindehvaler. Ministeriet har dog anmodet forskningsprofessor Peter Sandøe, der er formand for Det Dyreetiske Råd, om en udtalelse.