

Spm. nr. S 3215

Til indenrigsministeren (6/7 2000) af:

Arne Melchior (CD):

»Kan det have sin rigtighed, at et kommunalt udvalg (in casu i Brande) kan forbyde et religiøst samfund (in casu hinduer) at holde en årlig ceremoni på maksimalt et par timers varighed, under hvilke de på en vogn kører en religiøs figur rundt om det hus, i hvilket de udøver deres religiøse andagter?«

Begrundelse

Der kan til forståelse af sagen henvises til artikler i Information den 23., 26., 28. og 30. juni samt 1. og 3. juli 2000. Spørgeren har på forskellig måde fundet bekræftelse på det faktisk korrekte indhold i disse artikler.

Til bedømmelse af sagen henviser spørgeren videre til Grundlovens §§ 67 og 79.

Svar (20/7 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det omhandler Brande Kommunes afgørelse af 15. oktober 1999, hvorefter ejendommen Engtoften 28-30 i Brande alene må anvendes til samlingssted for Hindu Kultur Center med et begrænset deltagerantal, og at kommunen samtidig har forbudt udendørs aktiviteter i tilknytning til ejendommen.

Jeg kan i den anledning oplyse, at det almindelige tilsyn med kommunerne varetages af de tilsynsråd, der er nedsat for hvert amt, jf. § 47, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 810 af 28. oktober 1999). Det tilsyn, som de kommunale tilsynsmyndigheder udøver over for kommunerne, omfatter kun spørgsmål om, hvorvidt der er sket en tilside-sættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse.

Det almindelige tilsyn viger imidlertid, hvis der er en særlig klageinstans, som kan træffe (eller har truffet) afgørelse i sagen.

Det fremgår af § 58, stk. 1, nr. 4, i lov om planlægning (lovbekendtgørelse nr. 518 af 11. juni 2000), at kommunalbestyrelsers afgørelser efter loven for så vidt angår retlige spørgsmål kan påklages til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet har telefonisk oplyst over for Indenrigsministeriet, at nævnet den 10. juli 2000 har fundet Brande Kommunes afgørelse af 15. oktober 1999 ulovlig og ophævet denne.

Spm. nr. S 3451

Til trafikministeren (2/8 2000) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Vil ministeren straks tage initiativ til ligestilling mellem private og offentlige færger, så begge parter modtager ø-færge-støtte på lige fod?«

Begrundelse

Det ser ud til, at aftalen om støtte til ø-færgerne støder mod almindelig konkurrenceretlige regler og samtidig stiller dele af ø-befolkningerne dårligere ved at nægte støtte til de private færger, der besejler de danske øer, mens de offentligt ejede færger til eksempelvis selv samme ø har adgang til støtte.

Svar (17/8 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg kan oplyse, at færgerøringen i Danmark er fri, forstået på den måde, at retten til at udøve færgerdrift ikke er betinget af Trafikministeriets eller anden myndigheds særlige tilladelse.

For at sikre levevilkårene for beboerne i de små øsamfund yder Indenrigsministeriet tilskud til amtskommunernes og kommunernes betaling for varetagelsen af samfundets interesser i driften af færgeruter, der er omfattet af lov om trafikstøtte til de mindre øer. Støtten består dels i støtte vedrørende drift af færger, dels i ydelsesstøtte til lån i forbindelse med investeringer i færger og færgelejer.

Støtten vedrørende drift af færger er indrettet således, at der ikke diskrimineres mellem private eller offentlige færger, idet støtten gives til kommuner og amtskommuner vedrørende bestemte færgeruter, uanset om der er tale om en offentlig eller privat operatør. Det kan i den forbindelse tilføjes, at vedtagelsen af lov nr. 352 af 2. juni 1999 om ændring af lov om trafikstøtte til de mindre øer (lov nr. 352 af 2. juni 1999) indebærer, at amtskommuners og kommuners betaling