

**Svar (1/8 2000)**

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om muslingefiskeriets indvirkning på det omgivende miljø i Limfjorden er udførligt omhandlet i den forvaltningsplan for fiskeriet i Limfjorden, der for nylig er vedtaget af myndighedssamarbejdet. Jeg har nærmere oplyst om myndighedssamarbejdet i min besvarelse af spørgsmål S 3396. Indholdet af den omtalte DFU-rapport har været drøftet i myndighedssamarbejdet. Rapporten er endvidere citeret i forvaltningsplanen for fiskeriet i Limfjorden og indgår sideløbende med andre undersøgelser af muslingefiskeriets miljøpåvirkning i planens grundlag. Der er derfor ikke basis for at genoptage forhandlingerne om muslingefiskeriet.

**Spm. nr. S 3413**

Til socialministeren (27/7 2000) af:

**Anders Mølgaard (V):**

»Finder ministeren det rimeligt, at en person, Ole Andersen, er blevet opsagt i sit skånejob hos Børkop Vandmølle på grund af SID's modstand mod at godkende den aftale, der er indgået mellem Børkop Kommune og restaurant Børkop Vandmølle, og kan ministeren bekræfte jurist Ilse Dichmeiss', der er ansat i Socialministeriet, fortolkning af lovgrundlaget, som betyder, at SID overhovedet ingen vetoret har, og at SID dermed ikke kan forhindre en aftale om Ole Andersens ansættelsesforhold mellem Børkop Kommune og restaurant Børkop Vandmølle?«

**Begrundelse**

Vejle Amts Folkeblad kunne den 24. juli i år berette om Ole Andersen, der indtil for nyligt har været ansat i et skånejob på restaurant Børkop Vandmølle. Efter at SID ikke ville godkende den aftale, Børkop Kommune havde indgået med restaurant Børkop Vandmølle, er Ole Andersen blevet opsagt.

**Svar (4/8 2000)**

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det er som udgangspunkt den kommune/amtskommune, hvor førtidspensionisten bor, der har ansvaret for oprettelse af skånejob. Fastsættelse af løn og øvrige arbejdsvilkår skal ske i samarbejde med de faglige organisationer. Der er således tale om, at kommunen/amtskommunen skal gå i dialog med den relevante faglige organisation ved oprettelsen af et skånejob. Den konkrete sag er et godt eksempel på, at det er hensigtsmæssigt, at fastsættelse af løn og arbejdsvilkår er drøftet godt igennem, før den pågældende starter på jobbet.

Kommunen/amtskommunen skal være lydhør over for saglige argumenter fra den faglige organisation om, at lige netop det skånejob ikke skal oprettes, men det er alene kommunen, der træffer den endelige beslutning om oprettelse af skånejob, idet afgørelseskompetencen alene ligger hos kommunen/amtskommunen.

Jeg kan ikke udtale mig om, hvorvidt det i den konkrete sag er rimeligt, at SID har haft modstand mod oprettelsen af det pågældende skånejob, da jeg ikke kender alle SID's argumenter herfor. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål nr. S 3414.

**Spm. nr. S 3414**

Til socialministeren (27/7 2000) af:

**Anders Mølgaard (V):**

»Finder ministeren det ikke både sympatisk og perspektivrigt, at restaurant Børkop Vandmølle har ansat Ole Andersen i et skånejob, som alle parter er glade for, og hvordan mener ministeren, at SID's holdning harmonerer med regeringens oplæg »Det rummelige arbejdsmarked«?»

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3413.