

Foreningen af Politimestre i Danmark har oplyst følgende:

»Denne udtalelse angår sager med sigtelse for brugstyveri uden andre alvorligere sigtelser for overtrædelse af straffeloven. Udtalelsen er afgivet på grundlag af oplysninger fra politikredsene Gladsaxe, Frederikssund, Odense, Svendborg, Haderslev, Horsens, Århus og Ålborg.

I ingen af de adspurgte politikredse er der udfærdiget retningslinier svarende til den omtalte PD-meddelelse.

Spørgsmålet om hvorvidt der skal ske fremstilling af en person, der er sigtet for brugstyveri, beror i hvert enkelt tilfælde på en konkret vurdering af, om der kan forventes fængsling på grund af risiko for recidiv. I vurderingen indgår såvel tidligere domme som antallet af påsigtede forhold. Politimesteren i Århus har oplyst, at man følger stort set samme princip som i København ved vurderingen.

Det fremgår af besvareelserne, at det er yderst sjældent, at retten følger politiets begæring om varetægtsfængsling af personer, der er sigtet for brugstyveri, hvorfor politikredsene også kun sjældent finder grundlag for fremstilling med begæring om fængsling i disse sager.

Sammenholdes strafferamme og strafniveau i sager om brugstyveri med retsplejelovens regler om varetægtsfængsling, er den oplyste praksis ikke uventet.«

Politidirektørens meddelelse af 13. januar 1998 er sendt direkte til spørgeren.

Ad spm. nr. S 2711

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karsten Nonbo stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 8924, lød således:

Til justitsministeren (16/5 2000) af:

Karsten Nonbo (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvor tit politiets centrale edb-systemer CPR/KR/CRM m.v. de seneste 5 år har været ude af drift i kortere eller længere tid, hvorved politiet reelt har været uden komplet efterforskningsmuligheder i bl.a. sager som spirituskørsel, flugt fra færdselsuheld, bankrøverier, KR-forespørgsler på ger-

ningsmand forinden anholdelsesaktion og ikke mindst underretning af pårørende ved ulykker og dødsfald, og vil ministeren oplyse antal perioder og tidslængde for det enkelte nedbrud, samt om der findes nogen nødprocedure, eller om sådanne er under overvejelse i forbindelse med udbygning af systemet?«

Supplerende svar (15/6 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, der har oplyst følgende:

»De oplysningstyper, der er omtalt i spørgsmålet, relaterer sig helt overvejende til oplysninger i politiets centrale edb-systemer. Rigspolitechefen foretager løbende registrering af tilgængeligheden af disse systemer.

Det fremgår af Rigspolitechefens opgørelser, at den samlede udetid (dvs. planlagt udetid og udetid på grund af fejl) i årene 1995 – april 2000 har været på 17.092 minutter mod en planlagt driftstid på 2.630.880 minutter. Den samlede gennemsnitlige udetid over perioden var således 0,65%, hvilket svarer til en samlet gennemsnitlig tilgængelighed på 99,35%. Af de 0,65% i samlet gennemsnitlig udetid udgjorde den gennemsnitlige udetid som følge af fejl 0,15%.

Den gennemsnitlige tilgængelighedsprocent fordeler sig således på de enkelte år:

1995:	99,46%
1996:	99,42%
1997:	99,41%
1998:	99,37%
1999:	99,03%
2000:	99,56% (januar-april)

Det bemærkes, at der i forbindelse med ajourføring, opdatering og udskiftning af udstyr m.v. i de centrale edb-systemer vil være perioder, hvor systemerne nødvendigvis er ude af drift (såkaldt planlagt udetid). De planlagte udetider kommunikerer i god tid ud til politikredsene, således at kredsene er forberedt på situationen. De planlagte udetider tilstræbes placeret på tidspunkter, hvor generne for politikredsene vil være mindst mulige.

Der er ikke etableret egentlige nødprocedurer til yderligere minimering af de gener, som udetid kan afstedkomme. Det er således Rigspoliti-