

Spm. nr. S 3325

Til indenrigsministeren (14/7 2000) af:
Inge Refshauge (UP):

»Vil ministeren svare på, hvordan det kan lade sig gøre, at 5 albanere, der er udvist af Danmark for at have begået kriminalitet, opholder sig på et dansk asylcenter, hvor de samtidig med at søge asyl begår ny kriminalitet?«

Begrundelse

Det er med meget stor undren, at man i dagspressen kan se og læse, at 5 udviste albanere opholder sig i Danmark og er implicerede i et skuddrama ved Rold Skov.

Svar (26/7 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 3324 fra samme spørger er det armenske statsborgere, der var involveret i den skudepisode ved Rold Skov, som der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet.

Jeg vil i øvrigt gerne indlede med at understrege, at kriminalitet naturligvis er uacceptabel; hvad enten den begås af danskere eller udlændinge.

Der skal derfor sættes hurtigt og konsekvent ind over for asylansøgere, der begår kriminalitet under deres ophold i Danmark.

Hvis de pågældende erkender eller dømmes for kriminalitet, bør de efter omstændighederne udvises og udsendes af Danmark så hurtigt som muligt.

Udsendelse af kriminelle asylansøgere kan imidlertid ikke finde sted, før asylmyndighederne har taget endelig stilling til deres asylsag og hermed til, om ansøgeren risikerer forfølgelse ved effektueringen af udsendelsen, jf. udlændingelovens § 31. Dette følger også af Danmarks internationale forpligtelser.

Der er på denne baggrund etableret særlige administrative procedurer med henblik på at forkorte sagsbehandlingstiden for asylansøgere, der er sigtet eller dømt for kriminalitet.

Udlændingestyrelsen har således oplyst, at asylansøgninger, herunder ansøgninger, som behandles i åbenbart grundløs proceduren, undergives hastebehandling i Udlændingestyrel-

sen, hvis de pågældende asylansøgere er sigtet eller dømt for kriminalitet.

Hvis Udlændingestyrelsen meddeler asylansøgeren afslag på asyl med klageadgang til Flygtningenævnet, vil styrelsen gøre nævnet opmærksom på asylansøgerens kriminelle forhold, således at sagen også kan hasteberammes i nævnet.

For så vidt angår de armenske statsborgere, der var involveret i skudepisoden ved Rold Skov, har Udlændingestyrelsen oplyst, at styrelsen har fremskyndet behandlingen af deres sager i det omfang, det er muligt.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 389 stillet af Folketingets Retsudvalg den 9. juni 2000.

Ad spm. nr. S 2916

Fra kulturministeren er modtaget supplerende besvarelse af eet af Jens Rohde stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 8931, lød således:

Til kulturministeren (6/6 2000) af:

Jens Rohde (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvor mange forskellige lovgivninger elektronisk formidling af enhver art i Danmark er underlagt?«

Supplerende svar (21/7 2000)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg oplyste i min foreløbige besvarelse af 13. juni 2000 af spørgsmålet, at jeg havde anmodet Forskningsministeriet om bidrag til besvarelse af det stillede spørgsmål, og at jeg ville vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når Forskningsministeriets udtalelse forelå.

På baggrund af Forskningsministeriets bidrag af 26. juni 2000 kan jeg oplyse, at hverken Kulturministeriet eller Forskningsministeriet er i besiddelse af et samlet overblik over hvilke regelsæt der gælder for elektronisk formidling af enhver art.

For så vidt angår de elektroniske medier i traditionel forstand kan der – som nævnt i min foreløbige besvarelse af spørgsmålet – navnlig peges på radio- og fjernsynsloven.