

ter anmodning fra politiet/anklagemyndigheden eller de retlige instanser.

På den baggrund er det Indenrigsministeriets opfattelse, at den ovenfor beskrevne praksis giver tilstrækkelig mulighed for, at de udenlandske kvinder kan få adgang til at opholde sig her i landet og afgive vidneforklaring m.v.«

Det tilføjes, at Justitsministeriet har modtaget en redegørelse fra Rigsadvokaten vedrørende indsatsen mod kvindehandel. Redegørelsen og mine bemærkninger hertil under besvarelsen af samrådsspørgsmål AA-AE (Alm. del – bilag 1059 og 1066) den 15. august 2000 i Folketingets Retsudvalg er sendt direkte til spørgeren samt til Retsudvalget i forbindelse med den endelige besvarelse af spørgsmål nr. 403 af 20. juni 2000 (Alm. del – bilag 1022) fra udvalget.

#### Spm. nr. S 3512

Til justitsministeren (10/8 2000) af:

**Jann Sjursen (KRF):**

»Er ministeren enig i anbefalingen fra Rigspolitiet om, at Danmark bør undgå en alt for forpligtende definition af »trafficking« under de igangværende forhandlinger i FN-regi?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en artikel i Information 9. august 2000. Ifølge artiklen har Rigspolitiet indstillet til Justitsministeriet, at man fra dansk side under de igangværende FN-forhandlinger om bekæmpelse af international organiseret kriminalitet skal gå imod detaljerede og præcise formuleringer af, hvad »trafficking« er, og hvordan det skal bekæmpes. Spørgeren finder det dybt beklageligt, hvis Danmark skal være foregangsland for en uforpligtende holdning over for denne form for kriminalitet.

#### Svar (25/8 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3513 fra samme spørger.

#### Spm. nr. S 3513

Til justitsministeren (10/8 2000) af:

**Jann Sjursen (KRF):**

»Hvilke formuleringer vedrørende »trafficking« er det nærmere bestemt, Rigspolitiet anbefaler, at Danmark skal gå imod under de igangværende FN-forhandlinger om bekæmpelse af international organiseret kriminalitet – og med hvilken begrundelse?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en artikel i Information 9. august 2000. Ifølge artiklen har Rigspolitiet indstillet til Justitsministeriet, at man fra dansk side under de igangværende FN-forhandlinger om bekæmpelse af international organiseret kriminalitet skal gå imod detaljerede og præcise formuleringer af, hvad »trafficking« er, og hvordan det skal bekæmpes. Spørgeren finder det dybt beklageligt, hvis Danmark skal være foregangsland for en uforpligtende holdning over for denne form for kriminalitet.

#### Svar (25/8 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

I 1999 blev der i FN-regi indledt forhandlinger om en protokol vedrørende bekæmpelse af handel med kvinder og børn. Danmark deltager i disse forhandlinger, som endnu ikke er afsluttede.

Den 5. marts 1999 anmodede Justitsministeriet bl.a. Rigspolitichefen om en udtalelse i anledning af et protokoludkast dateret den 22. februar 1999, herunder artikel 2 i det nævnte protokoludkast, der vedlægges i kopi, på engelsk. (Ikke optrykt her).

I sin udtalelse anførte Rigspolitichefen, at det mest hensigtsmæssige for så vidt angik artikel 2 ville være at vælge »Option 1« i artikel 2. Rigspolitichefen bemærkede i den forbindelse bl.a. følgende:

»Formuleringen heri dækker i relativt kortfattet form kerneområdet for kriminalitet vedrørende handel med mennesker. En sådan kortfattet formulering, der definerer kerneområdet, men i øvrigt lader anvendelsesområdet afgøre af national ret, vil være at foretrække frem for den meget detaljerede regulering i »Option 2«.