

kommet med rekommandationer for, hvordan Sundhedsstyrelsen skal fordele turnusstillinger. Efter anbefaling fra alle parter fastholdes et centralt lodtrækningssystem.

Sundhedsstyrelsen er bekendt med, at der forekommer byt af turnusstillinger imellem turnuskandidaterne, men hverken de amtslige videreuddannelsesudvalg, som står for disse byt, eller Sundhedsstyrelsen er orienteret om, at der foregår et egentligt køb/salg. Hvis disse jobskift skal ophøre, vil det gøre ordningen mindre fleksibel. Amternes videreuddannelsesudvalg er opmærksomme på, at hvis der forekommer jobhandel, så kan skift af turnusamt ikke finde sted.

I de øvrige nordiske lande forekommer lignende procedurer. Hvor det i Norge er som i Danmark, tildeles der i Sverige turnusamt efter ansøgning, medførende svære rekrutteringsproblemer i yderregionerne.

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger.

#### Spm. nr. S 3305

Til sundhedsministeren (11/7 2000) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Er ministeren enig med landsformanden for Foreningen af Danske Lægestuderende, FADL, Allan Thimsen Pedersen, der mener, at Sundhedsstyrelsen og landets amter opretholder et system, der er stift og uretfærdigt og dermed fremprovokerer de studerendes handel med praktikophold?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3304.

#### Svar (20/7 2000)

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Det er ikke min opfattelse, at den turnusordning vi har i dag er specielt stiv eller uretfærdig. Jf. min besvarelse af spørgsmål S 3304 synes jeg, det i den forbindelse er værd at bemærke, dels at FADL selv har været med i fastlæggelsen af den aktuelle procedure til fordeling af turnusstillingerne, dels at systemet med et centralt

lodtrækningssystem administreret af Sundhedsstyrelsen er fastholdt efter anbefaling fra alle parter, herunder også FADL.

#### Spm. nr. S 3326

Til sundhedsministeren (14/7 2000) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren henstille til Sundhedsstyrelsen og amterne om at etablere kampagner og handlingsplaner, der advarer mod det stigende forbrug af ecstasy?«

#### Begrundelse

Der henvises til det større og langt mere alvorlige forbrug og problem med ecstasy. Der berettes dagligt i medierne om ecstasypillernes virkning og herunder unges tragiske dødsfald. I dag er det således, at der kan gå op til et halv år fra et nyt stof opdages, til det står på Sundhedsministeriets forbudsliste, men det tager kun en formiddag at udvikle nye ecstasystoffer. Lovgivningen halter langt bagefter, og en række nye stoffer bliver ikke forbudt. Det bør derfor ikke være stoffets navn, der er afgørende for et forbud, men stoffets virkning.

#### Svar (25/7 2000)

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Sundhedsstyrelsen udgav omkring årsskiftet en bog om rusmidlernes biologi til brug i de gymnasiale uddannelser og åbnede samtidig internetsiden [www.mindblow.dk](http://www.mindblow.dk) med spil og faktuel information målrettet unge om bl.a. syntetiske stoffer.

I forsommeren afholdt Sundhedsstyrelsen et træningsseminar for de amtslige alkohol- og narkotikakonsulenter med henblik på at øge kompetencen i amterne til at igangsætte og rådgive i forbindelse med planlægning og evaluering af forebyggende indsatser specielt rettet mod unges brug af syntetiske stoffer.

Til efteråret arrangerer Sundhedsstyrelsen et nationalt seminar for nøglepersoner i amter og kommuner om rusmiddelforebyggelse, hvor den nyeste viden og de nyeste undersøgelsesresultater og erfaringer præsenteres.