

Supplerende svar (8/8 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har oplyst følgende:

»De presseudtalelser, der henvises til i spørgsmålet, er ikke dækkende for dansk politis holdning til automatisk hastighedskontrol.

Der er som bekendt iværksat et forsøg med automatisk hastighedskontrol i politikredsene København, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Odense og Svendborg.

Erfaringerne fra forsøgene i disse politikredse er for tiden ved at blive vurderet, og repræsentanter for Rigspolitichefen deltager i dette arbejde.

Det følger i øvrigt af flerårsaftalen for politiet for perioden 2000-2003, at forligspartierne i forbindelse med evalueringen af forsøget vi blive inddraget i en drøftelse af en eventuel videreførelse af forsøget eller iværksættelse af alternativer til forøgelse af færdselssikkerheden.»

Rigspolitichefen har endeligt oplyst, at ingen har forsøgt at hindre de nævnte polititjenestemænd i at udtale sig om hastighedskontrol. Det er blot præciseret, at udtalelserne ikke er dækkende for dansk politis holdning til hastighedskontrol.

Ad spm. nr. S 3114

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 9156, lød således:

Til justitsministeren (27/6 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Mener ministeren, at det kan lade sig gøre for unge at forhindre indvandrerbander i at udøve vold ved at slå fra sig?«

Supplerende svar (25/72000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Glostrup, som har oplyst følgende:

»De udtalelser fra min side, der skønnes at ligge bag spørgsmålet, omhandler børn og børneskærmydsler og refererer ikke specielt til indvandrerbørn.

Jeg finder det væsentligt, at børns skærmydsler og skarnsstreger ikke kriminaliseres mere end absolut strengt nødvendigt, og jeg fandt derfor anledning til på borgermødet i Vallensbæk den 7. juni 2000 at omtale problemerne som i vid udstrækning uoverensstemmelser mellem børn og ikke anskue eller omtale dem som etniske konflikter.

Mennesker, der bliver overfaldet, har selvfølgelig lov til at forsvare sig. Det gælder også børn, når de er udenfor pædagogens og forældres beskyttende rækkevidde. Den moralske ret bør man ikke tage fra dem.

Indvandrer- og andre bander, der udøver vold, skal imødegås med passende politiforholdsregler.«

Jeg finder ikke anledning til at tilføje noget til det af Politimesteren i Glostrup anførte.

Spm. nr. S 3217

Til økonomiministeren (6/7 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Da Finanstilsynet efter spørgernes oplysninger har haft kendskab til dokumenter underskrevet af to daværende bankfunktionærer i SDS, bedes ministeren oplyse, hvorledes underskrifterne kunne være i overensstemmelse med bank- og sparekasselovens § 19, stk. 5, og lovens § 20, stk. 1?«

Begrundelse

Tegningslisten, dateret den 3. april 1989 er - efter spørgerens oplysninger - et falsum, idet der er tale om en tilbagedatering. Det er ulovligt, og det kan straffes i henhold til bank- og sparekasselovens § 54, stk. 3.

Aktionæroverenskomsten er underskrevet af de to bankfunktionærer på SDS's vegne, selv om