

Svar (18/7 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Indenrigsministeriet – under hvis ressort udlændingelovgivningen henhører – om en udtalelse.

Justitsministeriet vil vende tilbage til sagen, når udtalelsen foreligger.

Spm. nr. S 3333

Til indenrigsministeren (18/7 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, om en afgørelse fra et statsamt om, at en kommune »har handlet i strid med lovgivningen, og at den meddelte dispensation er ugyldig«, skal have den konsekvens, at det byggeri, som den ugyldige dispensation omfatter, skal stoppe?«

Begrundelse

I en sag omkring opstilling af en vindmølle har en kommune ifølge statsamtet udstedt en dispensation fra byggeloven angående det skrå højdegrænseplan i strid med lovgivningen, og statsamtet har fastslået, at den meddelte dispensation er ugyldig.

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om konsekvensen af den ugyldige dispensation er, at den igangsatte opsætning af vindmøllen skal stoppe.

Svar (3/8 2000)**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Kommunalbestyrelsernes afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven (lovbekendtgørelse nr. 452 af 24. juni 1998) kan – i medfør af byggelovens § 23 – for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til vedkommende statsamt. Statsamternes opgaver på dette område er således ikke reguleret af lovgivning, der henhører under Indenrigsministeriet.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet er stillet på baggrund af en konkret sag om en kommunes dispensation fra byg-

geloven, som statsamtet efterfølgende har fastslået er ugyldig.

Hvilken betydning statsamtets afgørelse har for det igangværende byggeri, må afgøres ud fra en fortolkning af byggelovens bestemmelser og statsamtets afgørelse i sin helhed. Denne afgørelse træffes af statsamtet. Jeg har ikke mulighed for at oplyse, hvilken betydning statsamtets afgørelse har for det igangværende byggeri.

Spm. nr. S 3334

Til miljø- og energiministeren (18/7 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, om en afgørelse fra et statsamt om, at en kommune har dateret en dispensation fra byggeloven til før den 31. december 1999 med henblik på, at en vindmølleansøger kunne få et pristillæg på 17 øre pr. kWh. selv om statsamtet i en afgørelse har fastslået, at den reelle dispensation tidligst kunne gives i midten af januar måned 2000, skal have konsekvens for vindmølleansøgers forhøjede pristillæg, når tillægget er opnået på baggrund af en ugyldig dispensation?«

Begrundelse

I en sag omkring opstilling af en vindmølle har en kommune ifølge statsamtet udstedt en dispensation fra byggeloven angående det skrå højdegrænseplan i strid med lovgivningen, og statsamtet har fastslået, at den meddelte dispensation er ugyldig.

Kommunen har til sagen meddelt statsamtet, at kommunen meddelte dispensationen i »et forsøg på at give ansøgeren bedst mulige position over for reglerne om driftsøkonomi i vindmøller« (reglerne for vindmøller, hvor fornødne tilladelser foreligger senest den 31. december 1999 er mere gunstige end tilladelser meddelt efter denne dato). Med andre ord har kommunen medvirket til, at vindmølleansøgeren ser ud til at have opnået pristillægget på 17 øre pr. kWh., fordi kommunen daterede dispensationen til før den 31. december 1999.

Statsamtet har i en afgørelse fastslået, at den reelle dispensation tidligst kunne gives i midten af januar måned 2000 efter nabohøringsfristens udløb og har derfor erklæret dispensationen for