

sikrer, at kredsens vagthavende ajourføres om Skagenopgaver.«

### Spm. nr. S 3352

Til justitsministeren (21/7 2000) af:  
**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at det indskræpes over for dommerne, at voldspakkens intention fra 1996, om at voldsmænd skulle dømmes til fængsel, og ikke som det har vist sig til samfundstjeneste, overholdes, og vil ministeren tage initiativ til, at det i lovgivningen præciseres, at voldsdomme primært skal afsones i fængsel?«

### Begrundelse

Folketinget vedtog i 1996 den såkaldte voldspakke, og meningen var blandt andet, at vold skulle straffes hårdere. I stedet er dommerne begyndt at idømme voldsmændene samfundstjeneste i stedet for fængsel. I 1997 blev 57 voldsdømte idømt samfundstjeneste, i 1998 var tallet steget til 77 og sidste år var det 186.

Det har efter spørgerens opfattelse aldrig været Folketingets mening, at voldsforbrydere skulle idømmes samfundstjeneste, en sådan dom skal være den absolutte undtagelse. Samfundstjeneste skal derimod bruges ved f.eks. tyverier og spirituskørsel.

Det er spørgerens opfattelse, at dommerne i mange tilfælde »misforstår« politiske budskaber og signaler fra Folketinget, og derfor mener spørgeren, at ministeren må indskræpe over for dommerne, at voldspakkens intention var, at voldsmænd skulle dømmes til fængsel og ikke samfundstjeneste. Er dette ikke muligt, mener spørgeren, at ministeren må tage initiativ til en præcisering af lovgivningen, så det klart fremgår, at voldsdomme skal afsones i fængsel.

### Svar (1/8 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Folketingets Retsudvalg har ved spørgsmål nr. 425-428 af 18. juli 2000 (alm. del – bilag 1122) anmodet om oplysninger om udviklingen i brugen af samfundstjeneste de seneste 5 år.

Justitsministeriet har i den anledning anmodet Direktoratet for Kriminalforsorgen om en udtalelse. Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til ovenstående spørgsmål.

### Spm. nr. S 3389

Til justitsministeren (26/7 2000) af:  
**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at Rigspolitiets Eftersøgningsafdeling bevares, og hvordan vil ministeren i øvrigt sørge for, at arbejdet med at fange flygtede indsatte opprioriteres?«

### Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 25. juli 2000 planlægges Rigspolitiets Eftersøgningsafdeling nedlagt den 1. oktober 2000. Dette stiller spørgeren sig stærkt undrende overfor.

Ifølge bladets oplysninger skal eftersøgningen efter flugtfanger, som i dag varetages af eftersøgningsafdelingen, fremover overgå til hver enkelt politikreds, men derved forsvinder eftersøgningsafdelingens ekspertise, og det er ikke godt for arbejdet med at få sat flugtfanger bag lås og slå igen.

Spørgeren finder, at det er halsløs gerning at overlade dette vigtige arbejde for danskernes retsbevidsthed til politikredsene, som i forvejen har mange prioriterede opgaver. Politiasistent Hans Graugaard fra eftersøgningsafdelingen udtrykker det da meget klart, »Når vi tager ud og anholder flugtfanger, er det på steder, hvor det lokale politi ikke har søgt efter dem. Kredse har masser af opgaver i forvejen, og de har ikke tid til også at eftersøge flugtfanger og udelivere. De magter ikke opgaven...«.

Med til historien hører også, at der faktisk er nok at se til for eftersøgningsafdelingen. I 1998 var der 42 fangeflugter fra de lukkede fængsler og 402 fra de åbne fængsler. Herudover kommer flugter fra institutioner for frihedsberøvede asylansøgere.

Der er i befolkningen en klar forventning om, at indsatte i fængslerne befinder sig bag lås og slå og ikke flintrer rundt og begår ny kriminalitet. Spørgeren finder det derfor mærkværdigt, at