

rinær- og Landbohøjskole. Udvalget har desuden tilforordnet en række dyreartseksperter. Udvalget har sekretariat og fagligt ophæng ved Danmarks JordbrugsForskning, Afdeling for Husdyravl og Genetik, og dets faglige sekretær er seniorforsker ved Danmarks JordbrugsForskning. Udvalgets nuværende sammensætning er som følger:

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri:
Seniorrådgiver, Ph.D., cand. agro., Frank Vigh-Larsen (fmd.), Danmarks JordbrugsForskning
Vid.med. Ph.D., cand. scient., Lars Diernæs,
Strukturdirektoratet

De Danske Landboforeninger og Dansk Familielandbrug:

Chefkonsulent cand. agro., Egon Fræhr, Landbrugets Rådgivningscenter

Kulturministeriet:

Konsulent, mag. art., Henrik Vensild, Frilandsmuseet i Lyngby

Miljø- og Energiministeriet:

Biolog, cand. scient., Hans Erik Svart, Skov- og Naturstyrelsen

Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole:

Docent, lic. agro., cand. agro., Poul Henning Petersen, Inst. For Husdyrbrug og Husdyrsundhed

Udvalget har tilforordnet følgende dyreartseksperter:
Kvæg: Landskonsulent, cand. agro., Erik Ørnshøj Johansen, Landskontoret for Kvæg

Svin: Forhv. Forsøgsleder, dr. agro., cand. agro., O.K. Pedersen

Heste: Chefkonsulent, cand. agro., Egon Fræhr, Landbrugets Rådgivningscenter

Får, geder og fjerkræ: Lektor, cand. agro., Hans Ranvig, Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole

Udvalgets faglige sekretær: Seniorforsker, lic. agro., cand. agro., Torkild Liboriussen, Danmarks JordbrugsForskning«

Der er således sammensat et udvalg, der har højt kvalificerede medlemmer med ekspertise, der dækker de forskellige aspekter af det genbevadende arbejde.

I det stillede spørgsmål efterlyses endvidere, om jeg kan bekræfte, at udvalget har givet urigtige oplysninger om det kvæg, der findes på Gl. Estrup.

Samme problemstilling har tidligere været rejst i to §20-spørgsmål, nemlig nr. S 344 af 9. november 1999 samt nr. S 1235 af 25. januar 2000. Til besvarelse af det i denne problemstilling indeholdte spørgsmål om hvornår bestemte dyr er dokumenterbart benævnt forkert, henvi-

ser jeg til vedlagte notat, som ligeledes var bilagt svaret til spørgsmål nr. S 1235. (Se FF 4342).

Spm. nr. S 3425

Til fødevareministeren (27/7 2000) af:

Kaj Stillinger (SF):

»Vil ministeren kommentere, at i hvert fald 2 af de medlemmer af det udvalg, som skal udpege de 3-4 centre, som vil få tilskud i forbindelse med bevarelse af gamle husdyr, offentligt har udtalt sig negativt om Oregård, og drage nogle konsekvenser af denne partiskhed, som har fundet sted, endnu inden ansøgningerne er modtaget?«

Svar (3/8 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Arbejdet med at bevare de gamle danske husdyr optager mange forskellige interessenter, både i privat og offentligt regi. Mange avlere af gamle danske husdyrracer gør allerede en stor indsats i bevaringsarbejdet, og der er således flere, som vil kunne udføre værdifulde aktiviteter på dette område. De ekstra 2 millioner kroner, der er afsat på Finansloven for 2000 til bevaringsarbejdet, må derfor prioriteres efter helt objektive kriterier.

Med hensyn til den ansøgningsrunde, der er i gang vedrørende tilskud til bevarings- og besøgscentre for gamle danske husdyr, kan jeg oplyse, at der er valgt en procedure, der skal sikre, at tilskuddene fordeles efter sådanne objektive kriterier. Disse kriterier er angivet i ansøgnings- og vejledningsmaterialet.

Det udvalg, der i denne forbindelse er nedsat til at behandle ansøgningerne og afgive en begrundet indstilling til Direktoratet for FødevareErhverv om ydelse af driftstilskud til højst 4 bevarings- og besøgscentre, består af en repræsentant for henholdsvis Genressourceudvalget, lokal- og egnsmuseerne udpeget efter indstilling fra Kulturministeriet, Dyrenes Beskyttelse og Friluftsrådet.

Denne sammensætning af udvalget er i overensstemmelse med det aktstykke om udmøntningen af bevillingen på 2 millioner kroner til bevaringsarbejdet, der er vedtaget af Finansudvalget den 12. april 2000. Sammensætningen