

**Svar (7/8 2000)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Nej. Aktivering af arbejdsløse er medlemslandenes egen kompetence. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af S 3227.

**Spm. nr. S 3230**

Til økonomiministeren (7/7 2000) af:

**Thorstein Theilgaard (SF):**

»Kan ministeren nævne eksempler på relevante spørgsmål, som Danmark ikke har kunnet og/eller ikke vil kunne tage op i det forberedende arbejde forud for ECOFIN-møderne og i givet fald oplyse, om en sådan begrænsning skyldes, at de pågældende spørgsmål (formelt eller uformelt) er henvist til Euro-X rådet?«

**Begrundelse**

Ministeren lægger i debatten op til ØMU-afstemningen stor vægt på, at Danmark - angiveligt - skulle miste meget indflydelse, fordi vi ikke deltager i (alle) møderne i Euro-11 rådet. En sådan mangel på indflydelse må anses for allerede at være gældende. Ligeledes må det anses for oplagt, at den manglende indflydelse ikke alene vedrører forhold direkte knyttet til eurovalutaen og ECB, men bredere spørgsmål, der ellers naturligt ville være til forberedelse og drøftelse i ECOFIN. Med spørgsmålet søges det afklaret, hvilke typer af spørgsmål den hævdede mangel på dansk indflydelse vedrører.

**Svar (7/8 2000)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Før etableringen af den uformelle euro-gruppe var der i ECOFIN normalt drøftelser af den økonomiske udvikling i EU og den økonomiske politik i medlemslandene. Dette er i vid udstrækning flyttet over i Eurogruppen, som i høj grad sætter den økonomisk-politiske dagsorden. Desuden er der en række konkrete eksempler på, at Euro-gruppen har drøftet spørgsmål vedrørende skattepolitik, vækst og beskæftigelse mv.

Danmark deltager fortsat fuldt ud i forberedelsen af ECOFIN, men den manglende deltagelse i Eurogruppen lægger selvsagt nogle begrænsninger på vores indflydelse i forberedelsesfasen.

**Spm. nr. S 3231**

Til økonomiministeren (7/7 2000) af:

**Thorstein Theilgaard (SF):**

»Vil ministeren i forlængelse af sine udtalelser i Weekendavisen den 30. juni 2000 om beregninger vedrørende ØMU-reglerne og ældreforsørgerbyrden oversende disse beregninger med tilhørende dokumentation til spørgeren?«

**Begrundelse**

Det er et væsentligt aspekt af ØMU-debatten, at der vil være en konflikt mellem mulighederne for at klare ældreforsørgerbyrden og ØMU-reglen om, at underskuddet højst må være på 3 pct. af BNP. Det har interesse at få belyst, hvordan Økonomiministeriet har valgt at håndtere denne konflikt.

**Svar (11/8 2000)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

På baggrund af rapporten »Et Bæredygtigt Pensionssystem«, der er fremsendt til Folketinget, kan der opstilles regneeksempler, der illustrerer de krav, der stilles til finanspolitikens stramhedsgrad i fremtiden som følge af befolkningens aldring.

Nedenfor illustreres kravene til finanspolitikken - og dermed ØMU-reglerne - ved hjælp af to regneeksempler.

Først et regneeksempel, hvor den finanspolitiske holdbarhed efter 2005 sikres gennem en konstant skat. Dernæst et regneeksempel, hvor den finanspolitiske holdbarhed efter 2005 sikres gennem en konstant offentlig gæld i pct. af BNP.

I forløbet med den holdbare skat vil den offentlige sektors saldo i 2035 nå et minimum på -1,8 pct. af BNP for derefter at blive stabiliseret på -0,5 pct. af BNP. I forløbet med en konstant offentlig gæld i pct. af BNP vil den offentlige sektors saldo forblive konstant på -0,2 pct. af BNP, jf. tabel 1.