

Offentligt ansatte, der i embeds medfør får mistanke om eller kendskab til overgreb og vold mod en borger/klient, må antages at have en underretningspligt.

Underretningspligten kan følge af, at en kommune har vedtaget administrative retningslinier vedrørende procedurer i disse sager, hvorefter de ansatte vil være forpligtet til at iagttage disse.

Der kan endvidere henvises til principperne bag lov om social service § 71 ff vedrørende kommunens pligt til at sørge for tilbud om personlig hjælp, omsorg og pleje mv. samt § 35 om offentligt ansattes underretningspligt mv. i forhold til børn og unge under 18 år. Der ligger således i lov om social service en handle- og omsorgspligt i forhold til nærmere beskrevne grupper af borgere.

Endelig er der i henhold til straffelovens § 253 en pligt til at hjælpe personer i øjensynlig livsfare eller at træffe foranstaltninger som af omstændighederne kræves til redning af nogen tilsyneladende livløse.

Underretning vedrørende mistanke om eller kendskab til overgreb og vold mod en borger/klient vil naturligt skulle gives til den ansattes nærmeste overordnede.

Det er herefter op til kommunen at vurdere, om der i det konkrete tilfælde skal indgives politianmeldelse.«

Jeg kan henholde mig til det af Justitsministeriet og Kommunernes Landsforening anførte.

#### Spm. nr. S 3306

Til sundhedsministeren (12/7 2000) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at bl.a. kræftpatienter får deres helt nødvendige behandling på Rigshospitalet (bl.a), også i sommerperioden?«

#### Begrundelse

I starten af juli måned blev det via TV-avisen oplyst, at Rigshospitalet sommerlukker for kræftafdelingens kemoterapibehandlinger på grund af sommerferie, hvilket medfører, at adskillige kræftpatienter ikke får/får udsat deres livsforlængende behandlinger.

#### Svar (20/7 2000)

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 3175 vedr. kræftbehandling.

Jeg kan desuden tilføje, at alle patienter uanset diagnose får tilbudt behandling – også i sommerperioden.

#### Spm. nr. S 3308

Til socialministeren (12/7 2000) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Kan ministeren bekræfte, at cirka 5.000 førtidspensionister vil blive berørt af en Højesteretsdom fra i fjor, der gav en kvinde medhold i, at hendes arbejdsevne på grund af en skulderskade var nedsat med to trediedele, og at hun derfor havde krav på mellemste pension i stedet for laveste pension?«

#### Begrundelse

Ifølge Jydske Vestkysten 26. juni 2000, har chefen for Den Sociale Ankestyrelse, Karen Sejersdal Christensen, efterfølgende oplyst, at dommen ville berøre cirka 5.000 førtidspensionister. Ifølge artiklen er der dog nu sået tvivl om, hvor vidt dette antal holder stik. Spørgeren ønsker derfor en vurdering af, hvor mange der berøres af dommen.

#### Svar (21/7 2000)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Socialministeriet har til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra Den Sociale Ankestyrelse:

»Ankestyrelsen kan oplyse, at styrelsen efter Højesteretsdom af 22. december 1999 skønnede, at ændringerne i praksis på førtidspensionsområdet som følge af dommen kunne komme til at berøre ca. 5000 førtidspensionister.

Der henvises til vedlagte pressemeddelelse udsendt af Den Sociale Ankestyrelse d. 21. februar 2000, hvori der orienteres om muligheden for genoptagelse ved henvendelse til kommunen, som er forpligtet til at yde vejledning til de pågældende pensionister. (Ikke optrykt her).