

**Begrundelse**

Jydske Vestkysten har den 2. juli 2000 og flere af de forudgående dage skrevet om manglende eller direkte svigtende tilsyn med opholdssteder/anbringelsessteder for børn og unge.

Det drejer sig konkret om opholdsstedet »Iversmunde« i Vejle Amt. Her har man taget sig af børn i årtier, og lederen er anerkendt og respekteret. På dette sted er børn blevet misbrugt på flere måder i årevis. Sagen er kommet frem, fordi nogle pædagoger meldte det.

**Svar (25/7 2000)**

**Socialministeren** (Henrik Dam Kristensen):

I servicelovens § 55, stk. 1, er det fastsat, at når kommunen anbringer et barn eller en ung uden for hjemmet, skal kommunen føre et løbende tilsyn med barnets eller den unges forhold. Det gælder også, når opholdsstedet ligger i en anden kommune.

Det følger af servicelovens § 49, stk. 2 at amtskommunen skal godkende opholdssteder for børn og unge. Heri ligger, at amtskommunen skal godkende opholdsstedet som generelt egnet til at modtage børn og unge i døgnophold, og amtskommunen skal føre tilsyn for at påse, at opholdsstedet lever op til kravene i godkendelsen.

Amtskommunen yder i øvrigt en løbende faglig støtte og foretager en løbende vurdering af opholdsstedet for at sikre det indhold, opholdsstedet er godkendt til.

Spørgsmålet om kvaliteten af tilsynet med opholdsstederne dukker fra tid til anden op i forbindelse med omtale af konkrete sager, hvilket også er givet som begrundelse for at stille ovennævnte spørgsmål. Socialministeriet overvejer derfor også løbende, hvorledes tilsynet kan forbedres.

Jeg kan hertil oplyse, at Socialministeriet allerede har kontakt med Amtsrådsforeningen for i fællesskab at drøfte et initiativ om kvalitetssikring af tilsynet med opholdssteder.

**Spm. nr. S 3359**

Til socialministeren (21/7 2000) af:

**Tove Videbæk** (KRF):

»Er ministeren enig i de holdninger til ecstasy-problemerne, som sekretariatschef Palle Heilesen på vegne af regeringens Narkotikaråd giver udtryk for i artiklen »Krav om lovlig ecstasy« i Morgenavisen Jyllands-Posten den 21. juli 2000?«

**Begrundelse**

Farlige narkotiske stoffer skal efter spørgerens opfattelse bekæmpes og ikke legaliseres og dermed reelt »blåstemles« fra statens side. En legalisering vil efter spørgerens opfattelse direkte modarbejde ønsket om øget forebyggelse på området, ligesom spørgeren vil anse det for en glidebane, hvis løsningen på narkoproblemer fremover bliver at legalisere illegale stoffer.

**Svar (3/8 2000)**

**Socialministeren** (Henrik Dam Kristensen):

Med hensyn til spørgsmålet, om sekretariatsleder Palle Heilesen har udtalt sig på Narkotikarådets vegne, henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3360.

I øvrigt er jeg et langt stykke ad vejen enig i sekretariatslederens udtalelser, bl.a. om at der bør udstikkes en ny kurs for at komme problemerne med de unges brug af ecstasy og lignende stoffer til livs, samt at vi skal være påpasselige med initiativer, der skaber falsk tryghed.

Hvad jeg derimod må tage skarp afstand fra er en eventuel hel eller delvis legalisering af et stof af ecstasys karakter.

**Spm. nr. S 3360**

Til socialministeren (21/7 2000) af:

**Tove Videbæk** (KRF):

»Vil ministeren give sin vurdering af, om det er Narkotikarådets officielle holdning, der fremgår af artiklen »Krav om lovlig ecstasy« i Jyllands-Posten den 21. juli, eller om der er tale om sekretariatschef Palle Heilesens personlige opfattelse og i fald, der ikke er tale om Narkotikarå-