

i Danmarks interesse, og det er ikke i Europas interesse.

Med et klart dansk ja får vi alle fordelene ved euroen som led i det nye europæiske valutastem. Det vil være et stærkt og sikkert fundament under danskernes velstand og velfærd i fremtiden, det vil styrke vores direkte indflydelse på en lang række forhold, og det vil bane vejen for det Europa, vi ønsker os: et udvidet, helt, demokratisk, socialt og grønt Europa.

Det er ikke en erstatning af medlemslandenes og deres befolkningers forskellighed og særpræg og identitet eller måde at indrette sig på. Det er tværtimod et stærkt supplement på de grænseoverskridende områder til at udfylde det demokratiske tomrum, der er som følge af globaliseringen og grænseoverskridende problemer med valutaspekulation, kriminalitet, miljø osv. Gennem EU-samarbejdet kan vi som lande i fællesskab skabe spilleregler på de grænseoverskridende områder i Europa, og herigenem kan vi også i fællesskab sætte en ny global dagsorden.

Efter at vi har skabt demokratiske og sociale spilleregler i Danmark, er opgaven nu at skabe spilleregler i Europa og globalt. Gør vi det ikke sammen med vore naboer, er der en risiko for, at det velfærdssamfund, vi holder af, undergraves udefra, og et nej udgør derfor den største trussel mod velfærdssamfundet.

Hvorfor snyde os selv for at få indflydelse på beslutninger af afgørende betydning for vore fremtidige vilkår? Hvorfor snyde Europa for det, vi kan bidrage med? Et ja er det sikre. Et ja er bedst for Danmark.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg har nu følgende korte bemærkninger: hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Frank Dahlgaard, hr. Frank Aaen, hr. Holger K. Nielsen, hr. Keld Albrechtsen, hr. Villy Søvnald og hr. Kim Benhke.

Vi kører efter de normale regler: tre korte bemærkninger, og derefter svarer ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er jo fint nok, at hr. Claus Larsen-Jensen lægger op til en gentagelse af den diskussion, vi havde ved andenbehandlingen, og det er jo også på mange måder naturligt, at vi får det endag som i dag. Men jeg kunne godt tænke mig at stille et spørgsmål, som ikke har været rejst

her i Folketingssalen indtil nu, og det er med hensyn til regeringens kampagne for et ja:

Vi har set den ene pjece efter den anden komme frem fra regeringsapparatet og embedsmandsapparatet, f.eks. den med Lise Nørgaard på forsiden og titlen »Hvad er den store forskel?«. Flere uden for huset, eksperter på området, har forholdt sig til den og har gjort klart, at det er misbrug af embedsmændene fra regeringens side, og jeg har med tilfredshed noteret en åbning i diskussionen hos fru Elisabeth Arnold. Men jeg har desværre samtidig set en bastant afvisning fra regeringens, Socialdemokratiets og hr. Claus Larsen-Jensens side af at diskutere det misbrug af embedsmændene, der finder sted.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om det ikke gør indtryk på Socialdemokratiet, at diverse professorer og eksperter i offentlig ret og forvaltningsret vurderer, at det, regeringen foretager sig, er at misbruge embedsmændene i et politisk ærinde og misbruge skatteydernes midler til en kamp for dens ja. Gør det ikke så stort et indtryk, at hr. Claus Larsen-Jensen ved nærmere eftertanke godt kan se, at man må sadle om her i den afsluttende fase af kampagnen?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Når hr. Claus Larsen-Jensen taler om, at valutakursændringer er passé, og at det ikke er noget, som vi skal bruge mere, må det vel være, fordi han ikke er klar over, hvad eurotilhængerens, ja, vi kan sige ypperstepræster – de økonomiske professorer, der er meget varme fortalere for euroen – siger.

Hr. Claus Larsen-Jensen var jo selv med til Europaudvalgets store eurohøring fredag den 25. august 2000 ovre i Landstingssalen, hvor professor Peter Birch Sørensen fremhævede argumentet om at bevare muligheden for at ændre kronekursen som et lødigt argument, som et argument, man ikke bare kunne afvise. Og det fremgår samtidig af Realkreditrådets tema-avis om euroen, der kom i sidste måned, at når professor Niels Thygesen – varm eurotilhænger – og professor Claus Vastrup – varm eurotilhænger – bliver spurgt: Hvad er modstandernes bedste argument? så svarer de begge to: Det er muligheden for at bevare en kronekursjustering. Hvad er hr. Claus Larsen-Jensens kommentar til det?