

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Den socialdemokratiske ordfører brugte tid på at sige, at nejfløjen kommer med en masse trusler. Så vil jeg gerne bede hr. Claus Larsen-Jensen om at kommentere en partifælles udtalelser til B.T. Ivar Nørgaard, tidligere markedsminister og førende for at få Danmark ind i EF-projektet, udtaler:

»Et ja vil give et pres på at harmonisere vores skatter. Og hvis vores skatter skal sænkes, kan det også gå ud over folkepensionen. Jeg siger ikke, at det gør det, men der er stor risiko for det. Ellers skal politikerne tage pengene fra sygehusene eller skolerne i stedet.«

Det er o.k. at sige, at jeg laver skræmmekampagner, selv om jeg er helt uenig i det, men jeg vil gerne bede den socialdemokratiske ordfører, hr. Claus Larsen-Jensen, om at kommentere sin egen partifælle, som jo klart gør opmærksom på, at der kommer et pres på vores velfærd.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det var rart at få endnu en chance for at tale om noget andet end det, vi skal stemme om, ikke?

Sagen er jo, at hvis man ikke er enig med Dansk Folkeparti eller Enhedslisten i deres analyse af og holdninger til de her ting, er enhver form for information og faktuel oplysning af en sådan karakter, at det opleves som politisk propaganda. Det kan jeg ikke hamle op med, men sådan er det, og det er igen et forsøg på at flytte debatten væk fra det, der er det egentlige i denne sag. Der kan stables et hav af eksperter op på alle sider i denne diskussion, men jeg synes ikke, det er voldsomt interessant. Regeringen må naturligvis have lov til at give en faktuel information om de sammenhænge, der rent faktisk er.

Hr. Frank Dahlgaard refererer til udtalelser i forbindelse med Folketingets Europaudvalgs eurohøring om, at det er et lødigt argument, at man gerne vil kunne ændre kronekursen. Ja, det er da et lødigt argument, men forudsætningen er jo sådan set, at man også er villig til at tage konsekvensen og gerne vil acceptere flydende valuta og devalueringer. Hvis det er det, hr. Frank Dahlgaard og nejsiden mener skal være alternativet, er det fair nok, og så er argumentet lødigt nok for mig at se.

Så til hr. Frank Aaen med hensyn til Ivar Nørgaards udtalelser på området: Jamen jeg mener, ligesom jeg mener i diskussionen med andre, der anbefaler et nej, at Ivar Nørgaard tager grundlæggende fejl i sin analyse af, at et ja fører det pågældende sted hen.

Jeg synes i øvrigt, det er lidt interessant at opleve, at den person, der underskrev i 1972, rent faktisk også skrev under på noget underliggende, der ville føre til en økonomisk-monetær union og en fælles mønt, som var meget mere vidtgående end det, vi har her. Der var ikke de bestemmelser, der er i Amsterdamtraktaten, og der fandtes ikke en beskæftigelsesstrategi. I virkeligheden fatter jeg ikke, at når dét nu er kommet med, skulle det være et ekstra stort problem at sige ja til det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Vedrørende den dér berømte pjece kan jeg nu forstå, at Socialdemokratiet ikke længere fæster lid til diverse statsretsekspertter og juridiske eksperter. Det synes jeg selvfølgelig er interessant, og det skal vi da huske ved en anden lejlighed. Men det er jo ikke kun eksperter; også fru Elisabeth Arnold har udtrykt kritik af det, og selv hr. Anders Fogh Rasmussen siger i dag i Politiken, at det her måske er for langt ude.

Sandheden er jo: Der er dyb splid på jāsiden om denne pjece. Man er dybt bekymret for, om denne propaganda ikke kan få den modsatte effekt, og det forstår jeg godt, for er der noget, folk reagerer på, er det jo dette massive bombardement fra erhvervsliv, fra fagbevægelse, fra dagspresse, fra medier, fra regering, fra ledende politikere – alt det, man kalder det politiske establishment, som tromler derudad som kampvogne under Anden Verdenskrig. De tromler derudad, men jeg kan godt forstå, at der er splid på ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er 1 minuts taletid!

Holger K. Nielsen (SF):

... jāsiden i denne sag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ærlig talt, det burde gøre et meget stort indtryk på hr. Larsen-Jensen og Socialdemokratiet og regeringen, at der både fra højre side i denne sal – altså også blandt jāsigerne –