

stændig forskellig fra alle de andre landes, og at en harmonisering uundgåeligt vil betyde, at vi kommer til at lave om på vores velfærd, og at det f.eks. kan komme til at gå ud over pensionen.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Hr. Claus Larsen-Jensen taler udenom og prøver at bortforklare, at eurotilhængere og økonomiske professorer betegner det mest lødige og gode argument fra modstandersiden, nemlig at bevare muligheden for at justere kronkursen, som det bedste argument, og så prøver hr. Claus Larsen-Jensen, at glide af på, at så vil man devaluere. Nej, det vil man ikke. De sidste 13 år, hvor vi har ført en succesfuld økonomisk politik, har vi hele tiden haft muligheden for at trække i nødbremsen. Den skal ikke afmonteres, og det siger de tre eurotilhængerprofessorer.

Når hr. Claus Larsen-Jensen taler om at snakke udenom, så er det jo regeringen og eurotilhængerne, der snakker udenom. Vi har nu tredje behandling af debatten her i dag. Jeg har gennem Folketingets Europaudvalg indleveret ti eksempler på situationer i fremtiden, hvor det vil være en fordel at have muligheden for at kunne justere på kronkursen på den ene eller den anden måde. Der foreligger ikke noget svar fra Udenrigsministeriet eller Økonomiministeriet på det. Der foreligger et papir, der siger, at det vil komme på bilag 64, men dette bilag findes ikke endnu. Hvem er det, der snakker udenom og ikke tør komme med informationerne?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil starte med at svare hr. Knud Erik Hansen. Vi er ikke med i Centralbanken. Vi er ikke med i eurogruppen, hvor grundlæggende ting af betydning for vores økonomi diskuteres. Det har betydning i forhold til de økonomiske retningslinjer, vi aftaler for beskæftigelsesstrategien, for diskussioner om grønne minimumsafgifter eksempelvis, i diskussionen om bekæmpelse af skatteunddragelse, bare for at nævne tre konkrete eksempler.

Til hr. Ole Sohn vil jeg gerne sige, når vi diskuterer arbejdsløshed: Jeg står her med nogle beregninger foretaget af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som siger, at deres forventning er, at vi vil få en rentestigning, en mer-

rente, hos os på 0,6 pct. udenfor, og det vil virke direkte ind i forhold til beskæftigelsen, det vil betyde fald i investeringerne, påvirke huspriserne, det private forbrug vil mindskes, og de, der vil blive ramt hårdest, er faglærte og ufaglærte arbejdere. Altså, hvad er det for interesser, SF varetager?

Så til det om pjecen: Økonomiministeriet har udgivet denne her pjecce, »Euro – den nye fælles valuta – hvad er det?«, som i øvrigt indeholder en gennemgang af, hvordan alle mønterne ser ud i samtlige lande.

Så til hr. Frank Aaen: Der er intet i forbindelse med denne her euroafstemning, der er intet ved den kommende regeringskonference, der er intet, der tyder på, at vi eller andre skulle være interesserede i at lave en harmonisering på de her områder, som hr. Frank Aaen mener er den uundgåelige udvikling i EU. Det passer ikke. Og sagen er jo, at det sociale velfærdssystem jo er ganske veludviklet en række steder. Det er forskelligt finansieret, forskelligt sammenstykket, det indretter vi selv, og der er ikke nogen fra EU-systemet, der går ind og fortæller os, at nu skal vi ændre vores pensionssystem eller vores sociale velfærdssystem i forhold til den interne indretning. Det ved hr. Frank Aaen også godt, men det er en meget god historie.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til hr. Claus Larsen-Jensen om den famøse pjecce: Det er ikke bare de her såkaldte eksperter, der er bekymrede over den stil, den facon, som regeringen kører, det er også andre, det er bl.a. formanden for partiet Venstre. Erkend dog, at I har et problem med den måde, I kører frem på!

Og så er det jo sidste gang, vi diskuterer denne her sag i Folketingssalen, og jeg mangler stadig væk at få besvaret et for mig at se ganske vigtigt spørgsmål, og det er en forklaring på, hvorfor vi skal have denne her folkeafstemning. Jeg har stillet det før til hr. Claus Larsen-Jensen, jeg har stillet det på en række møder, men jeg har ikke fået noget svar endnu.

Socialdemokratiet lovede før sidste folketingsvalg vælgerne, at hvis man genvælgt hr. Poul Nyrup Rasmussen som statsminister, ville han være en garanti for, at de danske undtagelser ville stå uantastet i 4 år. Hr. Claus Larsen-Jensen skrev selv så sent som i november 1998 en artikel til Aktuelt, hvori han skriver, at der skal helt, helt ekstraordinære ting til, før vi skal have en folkeafstemning om ØMU'en, kronen