

hører ikke så meget på Danmark i samarbejdet. Der er jo ingen tvivl om, at hvis man er med i en bestyrelse, der træffer nogle beslutninger – nu ved jeg ikke, hvordan det foregår i hr. Frank Aaens mødefora – så har bestyrelsen noget at skulle have sagt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu går det op for mig, at hr. Bendt Bendtsen jo slet ikke har forstået, hvordan Centralbanken er opbygget.

Jeg vil godt spørge hr. Bendt Bendtsen, som nu føler, at han får indflydelse, og som mener, der er en dialog med nationalbankdirektøren: Har Det Konservative Folkeparti sådan en særlig underhåndsaftale med nationalbankdirektøren om, at hun vil rådføre sig med Det Konservative Folkeparti, eller hvad er det for en dialog?

Hr. Bendt Bendtsen er vel opmærksom på, at den dialog er det, der lige nøjagtig er forbudt efter Traktaten, og i det brev, der er vedlagt betænkningen, som nationalbankdirektøren har skrevet til mig, står heller ikke noget som helst om en sådan dialog. Der står tværtimod, at nationalbankdirektøren støtter den regel, der er i Centralbanken om, at hun ikke efterfølgende må fortælle, hvordan hun har stemt i Centralbanken. Altså ikke alene må vi ikke have nogen dialog med hende, vi må ikke give hende nogen instrukser, vi må ikke engang snakke med hende om det, men vi kan heller ikke engang få at vide, hvordan hun har stemt, så vi efterfølgende måske kunne tillade os at sige, at det, hun havde gjort, ville vi godt have haft anderledes.

Jeg vil godt høre hr. Bendt Bendtsen: Hvad er det for en bestyrelse, man har en dialog med?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes slet ikke, hr. Bendt Bendtsen skal være diplomatisk heroppefra. Jeg synes bare, han skal svare på, hvad han bliver spurgt om, og så lade være med, når han ikke kan svare, at henvise til, at så er det, fordi han er diplomatisk.

Jeg vil godt bare hundrede procent cementere, at den, der brugte udtrykkene demagogi og uvidenhed om dem, der ikke stemte ja, det var hr. Bendt Bendtsen.

Jeg synes, at i denne her debat er der i hvert fald én konservativ, som har vist at have en ret stor viden på området. Det er ikke hr. Bendt

Bendtsen, men faktisk hr. Frank Dahlgaard, og han er nejsiger. Jeg synes simpelt hen ikke, man kan være bekendt at sige sådan, som hr. Bendt Bendtsen gjorde i sin ordførertale.

Han skylder mig også stadig væk et svar på, om den partner, man så gerne vil have med i en kommende regering, nemlig Kristeligt Folkeparti, består af demagoger og uvidende, for de har altså også taget en beslutning om at stemme nej.

Kan hr. Bendt Bendtsen, som så gerne vil i regering – lad os nu se, hvordan det går – i det hele taget sidde i regering med Kristeligt Folkeparti, som er et nejparti. Hvad er det dog for noget? Lad os få en forklaring.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg fik ikke noget svar. Jeg synes, at når De Konservative nu er så vidende og har omtanke og vi andre er forført, burde vi faktisk have et svar om den risiko, der kan ligge i konstruktionen. De Konservative forsøger at sælge det her som et stabilt økonomisk projekt.

Jeg spurgte: Hvad sker der, hvis nogle af de andre lande kommer i politisk og økonomisk uføre? Nogle af de sydeuropæiske lande har et stort problem på pensionsområdet og kan fremover godt komme i politisk og økonomisk uføre. Hvad så?

ØMU'en er for mig at se helt afhængig af, at man overholder finanslovkraevne. Gør man ikke det, ja, så falder euroen, og så har vi et ustabil Europa, et politisk og økonomisk ustabil Europa. Bekymrer det ikke Det Konservative Folkeparti, når det nu har så megen omtanke?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Man kan jo spørge hr. Keld Albrechtsen oven på den svada, der kom her fra Folketingets talerstol: Ønsker hr. Keld Albrechtsen Danmarks Nationalbank underlagt Folketinget i tilfælde af et nej? Det må åbenbart være en logisk følge af det udbrud, der kom.

Vi har sagt, at vi føler, at hvis Danmark er med og vi har en nationalbankdirektør siddende, der måske også kan diskutere realkredit eller lignende med kollegerne dernede, og vi har dialogen, så har Danmark indflydelse.

Jeg er fuldt bekendt med, at man ikke sidder og stemmer og bagefter afgør alt det her, som hr. Keld Albrechtsen siger, men det kunne jo