

være rart at få at vide, om Nationalbanken i den verden, hr. Keld Albrechtsen lever i, skulle underlægges Folketinget, hvis vi får et nej. Jeg mener, at Danmark har indflydelse, når vi er med, og det er så et spørgsmål, om man mener, vi har det eller ikke.

Så igen til fru Pia Kjærsgaard: Det, jeg har sagt, kan vi jo citere endnu en gang, og jeg har været ved at kalde det citatfus, da vi her hørte hr. Villy Søvndal. Jeg har jo ikke sagt, at alle mennesker er uvidende, fordi de stemmer nej. Det er ikke sådan, der er sagt, og det kan vi da heldigvis dokumentere, når vi får udskriften af, hvad jeg har sagt fra Folketingets talerstol.

Til fru Pia Kjærsgaard: Jeg har ingen problemer med at samarbejde med hr. Jann Sjørnsen på en række områder, for vi har indimellem nogle livssyn, der er utrolig tæt på hinanden, når vi diskuterer mange af livsværdierne her i tilværelsen.

Så til hr. Knud Erik Hansen, om der er nogen risiko i konstruktionen: Vi mener faktisk, at ØMU'en er en genial konstruktion med den måde, den er skruet sammen på, og vi mener, at når landene mødes, aftaler den økonomiske politik, sørger for at rette op i god tid og siger: Væk med de her devalueringstvåben, det med at eksportere problemer til hinanden, er ØMU'en en genial konstruktion, hvor man kan gribe ind i tide, før landene kommer i uføre.

Jeg synes, det er helt rimeligt, når man er i et selskab, at man stiller nogle økonomiske krav med hensyn til budgetunderskud, at man stiller nogle krav med hensyn til, hvor stor en gæld i forhold til bruttonationalproduktet et land må have. Det er gode krav om en ganske sund økonomi, som man må stille til samhandelspartnere i en fælles valuta. Og så er der jo redskaber at tage i brug, hvis det er sådan, at de går over den streg i sandet, man har slået. Så man har visse sanktioner over for landene. Men det er igen hvis og hvis og hvis. Lad os nu se, om det bliver nødvendigt. Samtalen, dialogen, er jo god på det her område.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Hr. Bendt Bendtsen er virkelig kommet ud på dybt vand og taler om uvidenhed i befolkningsgrupper og den slags og siger, at hr. Frank Dahlgaard vist har uret. Han talte om den tyske rente, og den findes jo ikke. Det er jo en eurorente. Jo, der findes en tysk rente, en tysk eurorente, og den er en anden end den franske

eurorente, den italienske eurorente og de andre eurorenter.

Jeg står her med den sidste statistik af 4. september fra Nationalbanken om renter og kurser, og her står, at det lange rentespænd til Tyskland nu er nede på 0,4 pct. Det var før oppe over 0,5 pct. Der er sket et fald, altså en tilnærmelse mellem renten i Danmark og renten i Tyskland, gennem de sidste par måneder, hvor der i meningsmålingerne har været udsigt til, at det er realistisk, at det kan blive et nej. Det var der ikke tidligere. Så finansmarkederne er altså ikke bange for, at det skal blive et nej.

Og hr. Bendt Bendtsen skylder jo at forklare, hvorfor dette europrojekt er så genialt – og det sagde han – når finansmarkederne ikke tror på det og det giver sig udslag i, at eurokursen falder og falder og falder.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, det er meget svært at få en fornemmelse af, hvad der er konservativ politik i denne her debat.

Hr. Bendt Bendtsen siger, at man vil respektere et nej. Så spørger vi: Hvor længe? Så får vi at vide: Det kan han ikke sige noget om. Så spørger vi: Tror han virkelig på, at renten vil falde, selv om neutrale økonomer i Nationalbanken siger, det afhænger af den politik, der føres i hvert enkelt medlemsland i ØMU'en? Så siger han: Ja, jeg tror, den vil falde.

Men hvad er grundlaget for at tro det? Det er, at han føler, at vi får indflydelse, medindflydelse. Ikke et eksempel på, hvor vi vil få det, hvordan vi vil få det, eller at vi har sat noget over styr ved ikke at have det.

Endelig svarer han hr. Knud Erik Hansen, at konstruktionen euroen jo ligger færdig.

Må jeg så spørge hr. Bendt Bendtsen: Hvad er den konservative analyse af grunden til, at euroen falder i kurs ikke bare over for dollaren, men over for en lang, lang, lang række andre valutaer? Er det, fordi man i de andre lande ikke kender euroen? Er det, fordi man i den internationale valutahandel ikke kender euroen. Eller er det, fordi valutahandlere har dyb, dyb mistillid til konstruktionen?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det virker jo ikke, som om jeg kan få noget svar fra hr. Bendt Bendtsen på, hvad det er for nogle beslutninger, som det danske folk og det dan-