

ske Folketing får mindre indflydelse på, når vi, som jeg håber, stemmer nej den 28. september, og det er selvfølgelig, fordi hr. Bendtsen ikke kan finde nogen eksempler. Der eksisterer simpelt hen ikke noget forum, hvor der træffes beslutninger vedrørende Danmark, hvor den danske situation bliver anderledes, uanset om vi stemmer ja eller nej. Nu har vi også været grundigt igennem, synes jeg, at vi heller ikke har indflydelse på rentefastsættelsen, og den foregår, som jeg sagde før, i øvrigt primært ude på de finansielle markeder.

Derfor vil jeg spørge hr. Bendt Bendtsen: Kunne vi ikke blive enige om, at det ikke er noget med, at vi skal have mere indflydelse i Unionen? Det er ikke det, vi stemmer om, for det eksisterer ikke. Men det, hr. Bendtsen ønsker, er, at vi ved at stemme ja til euroen får det, hr. Bendt Bendtsen kalder den fuldendte borgerlige politik, og det, der drejer sig om, er, at hr. Bendt Bendtsen meget gerne vil have os ind i euroen, fordi det låser den danske økonomiske politik fast i en retning, hr. Bendt Bendtsen gerne vil have den låst fast i.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Til hr. Frank Aaen og til Enhedslisten i øvrigt: Jamen hvor har vi ikke indflydelse? Det har vi ikke i Euro-11 i øjeblikket.

Så siger hr. Frank Aaen, at indflydelsen eksisterer ikke. Så er vi igen tilbage, hvor vi startede: Altså hvis Enhedslistens brogede flok havde sagt, at euroen var demokratisk, jamen så var der vel først grund til at blive bekymret, når man erindrer de lektioner i demokrati, som hr. Frank Aaen stod for, da han i 1980'erne var redaktør på Land og Folk. Jeg synes, det efterhånden er komisk, når vi fra Enhedslistens folk hører om demokrati og om indflydelse i det her spørgsmål.

Til hr. Klaus Hækkerup: Jeg behøver jo altså ikke gentage det foredrag, som hr. Anders Fogh Rasmussen holdt i den tid, hvor han var økonomiminister. Da fik vi faktisk et lynende klart eksempel på nogle ting, der havde betydning, at det havde været rart at kunne have sat tyskerne under indflydelse omkring genforeningen, fordi den betød en stigende rente, som også påvirkede os.

Det er åbenbart svært at forklare hr. Klaus Hækkerup og andre her, at når vi sidder med ved det bord, hvor beslutningerne træffes, så

har vi indflydelse. Vi har indflydelse ved dialogen, ved, at vi kan tilføre debatten noget på en række områder.

Så igen spørgsmålet om dollarkursen: Altså vi kan sige, at fra midten af 1980 til 1981 var der et fald i D-marken i forhold til dollaren på 25 pct., mens man i løbet af 1985 oplevede en stigning på 30 pct., og der er vel aldrig nogen, der har sagt, at D-marken var en svag valuta, fordi der var de her store svingninger, for man havde styr på inflationen, man havde styr på, at der ikke skete noget på markedet, så der blev prisstigninger.

Det er netop dér, hvor vi er nu. Så lang tid man har styr på det her område, er det set med mine øjne fejlagtigt at kalde det en svag valuta.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Bendt Bendtsen begynder med at påstå, at vi vil få indflydelse i Centralbanken. Så beder vi ham om at forklare og give et eksempel på, hvad det skulle være for en indflydelse. Så må han erkende, at det kan han ikke, bortset fra nogle luftige vendinger om en eller anden dialog, og så begynder han at snakke om noget andet, nemlig Euro-11, hvor der i øvrigt ikke må træffes beslutninger. Dé, hvor der må træffes beslutninger, er i Centralbanken.

Jeg bliver nødt til nu at bede hr. Bendt Bendtsen om at forklare, hvad det er for en dialog, hr. Bendt Bendtsen tror der kommer med nationalbankdirektøren. Det kan ikke være en dialog med økonomiministeren. Men jeg vil i øvrigt godt bede økonomiministeren komme herop og forklare hr. Bendt Bendtsen stille og roligt, hvordan den traktat er skruet sammen, nemlig på den måde, at økonomiministeren og Folkeetinget ikke må give instrukser til den danske repræsentant i Centralbanken og heller ikke bagefter må få at vide, hvordan den danske repræsentant har stemt. Og jeg går ud fra, at økonomiministeren kan forsikre, at der ligger ingen underhåndsaftaler i strid med Traktaten om, at økonomiministeren eller hr. Bendt Bendtsen skal have en eller anden fiffig dialog med nationalbankdirektøren i strid med Traktaten. Det går jeg ud fra at økonomiministeren kan bekræfte. Jeg tror, det bliver nødvendigt, at økonomiministeren kommer herop, for hr. Bendt Bendtsen har helt åbenlyst ikke forstået Traktaten.