

kurspolitik i forhold til euroen. Det er jo ganske andre ting, vi har at gøre med.

Så også til hr. Claus Larsen-Jensen, som spørger om det her med, at D-marken jo også tidligere har flyttet sig og kostet forskelligt: Jamen det er rigtigt nok. Men vil hr. Claus Larsen-Jensen dermed sige, at der slet ikke er nogen sammenhæng mellem, at euroens kurs bliver presset nedad hele tiden på trods af seks rentestigninger i år, at der slet ikke er nogen sammenhæng med det, og så den manglende udbygning af den politiske union, som mange uafhængige økonomer taler for er en nødvendighed for at få euroen forstærket i kurs og få øget troværdigheden omkring euroen?

Anden næstformand (Henning Grove):
Fru Lene Espersen og derefter fru Elisabeth Arnold

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Kristian Thulesen Dahl indrømmer, at dele af hans tale har overskredet sidste udløbsdato, når det gælder diskussionen om dansk deltagelse i ØMU'en.

Og jo, jeg er da glad for at få bekræftet, at Dansk Folkeparti gerne vil være med i anden fase. Jeg kan da godt fortælle hr. Thulesen Dahl, hvad forskellen er på at være med i anden og tredje fase. I anden fase har man alle pligterne. Der er man tvunget til at opfylde en hel masse krav. Hvis man også siger ja til tredje fase, så har man også rettighederne; så har man indflydelsen. Men bortset fra det er der sådan set ikke den store forskel på de to faser. Det må så selvfølgelig være op til Dansk Folkeparti at vurdere, hvor lang tid man skal sætte sig uden for indflydelse.

Men jeg må jo sige, at forvirringen er ved at være komplet omkring, hvad der egentlig er Dansk Folkepartis politik. På den ene side har vi en fru Pia Kjærsgaard, der siger, at måske og såfremt og politisk opportunisme, og det kan være, at om en 5, 10 år. ... Så har vi en hr. Kristian Thulesen Dahl, der nu udsteder garantier: Om 15 år har vi præcis den samme holdning. Men der er så musefælden inden i det: Hvis der rejser sig et folkekrav, så kan det være, vi ændrer holdning.

Hvad består det i? Er det en meningsmåling, der viser, at 50,000005 pct. siger ja? Er det en demonstration ude på Slotsholmen eller et eller andet sted? Hvad er det, der skal til, for at det

her folkekrav er opfyldt, så Dansk Folkeparti endnu en gang kan ændre holdning til euroen?

Anden næstformand (Henning Grove):
Fru Elisabeth Arnold og derefter fru Charlotte Antonsen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil binde en enkelt krølle på demokrati-diskussionen og blot sige, at i Danmark har vi altså folkeafstemning om euroen. Jeg synes, vi kan være glade for, at vi har den institution. Vi får en god, folkelig debat, og vi har lang tid til den, og det har faktisk været spændende at være med til. Det er jo ikke det samme som at sige, at alle de andre er idioter og ikke er gode demokrater. Jeg vil gerne høre hr. Kristian Thulesen Dahl, om der er nogen lande i EU, som ikke er demokratiske.

Og så blot til sidst: Hr. Thulesen Dahl sagde i slutningen af sit indlæg: Det går jo godt uden. Det går jo godt i Danmark, der er jo ingen grund til, at vi melder os til. Det går jo godt uden. Nå, gør det det? Hvad med de 150.000 arbejdsløse, der stadig væk er? De ville meget gerne have, at det gik lidt bedre.

Der er også masser af virksomheder, som står foran problemer, som også meget gerne ville have, at det gik lidt bedre. Der er folk, der bliver påvirket af fluktuationer i den svenske valuta og af alle andre problemer rundt omkring. De ville meget gerne have, det gik lidt bedre. Det er det der med »nå, det går meget godt uden«. Det er altså et tungt ansvar at tage og sige: Ja, men så holder vi os udenfor, hvis det faktisk kunne gå bedre, hvis vi gik med.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, derfor vil jeg prøve en gang til.

Hr. Thulesen Dahl har hele dagen i dag gjort et meget stort nummer ud af, at det var ligegyldigt, om Danmark sad med i Den Europæiske Centralbank, medmindre man kunne diske op med 117 forskellige konkrete beviser på, at det, at vi ikke har været til stede, har haft en praktisk betydning. Især i formiddag under ordførertalen talte hr. Thulesen Dahl om, at vi kunne bevare dansk suverænitæt, hvis vi lod være med at sidde med ved bordet.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Thulesen Dahl om en gang til, er, om vi så også kan regne