

## 104. møde

Torsdag den 7. september 2000 kl. 10.00

### Dagsorden

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 293:**  
Forslag til finanslov for finansåret 2001.  
Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 29/8 2000).

Den eneste sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 293:**  
**Forslag til finanslov for finansåret 2001.**  
Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 29/8 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Formanden:

Der er en taletid på indtil 20 minutter.

### Forhandling

#### Jan Petersen (S):

Danmark er ganske godt på vej ind i det 21. århundrede. Vi lever i et land, der er i fremgang, vores levestandard vokser år for år, og den offentlige sektor er velfungerende. Tilfredsheden med vort samfund blandt borgerne er mere udbredt, end vi ofte tror, og vore virksomheder og deres medarbejdere er dygtige.

Kort og godt kan man sige, at dengang i 1993 fik Danmark en ny start. Undervejs er pessimismen blevet luftet, og undervejs har der været, om end midlertidigt, så dog tendenser til, at det kunne gå i den forkerte retning, f.eks. med betalingsbalancen. Men det blev hurtigt rettet op. Balancen blev bedre, opsvinget blev stabilt, og det blev svært at være pessimist i 1990'erne.

Og hvad skal man da også sige imod en regering i et land, der har en så høj beskæftigelse, som har en positiv betalingsbalance, som har overskud i den offentlige sektor, som afdrager den offentlige gæld, som har lav inflation, og

som lader den offentlige sektor vokse med medarbejdere på områder, hvor borgernes berettigede forventninger er stigende, f.eks. til behandling af vore syge og ældre og til pasning af børn?

Og hvad skal man kritisere en regering for, når den altid viser rettidig omhu i den økonomiske politik? Og hvad skal man sige, når tidligere tiders sandheder står for fald, f.eks. at man ikke både kan have høj beskæftigelse, lav inflation og overskud på betalingsbalancen? Det dementeres år for år. Og hvad skal man sige, når miljøvurderingen af finanslovforslaget også viser et nyt billede, der ødelægger en gammel sandhed, nemlig at vi kan have økonomisk vækst, uden at vi øger miljøbelastningen?

Jo, det er svært at være pessimist, og det må jo også være svært at være i opposition til denne regering. For hvad er alternativet til en så sund økonomi, en så ligelig fordeling af velstanden og en så høj grad af tryghed for den enkelte borger? Er der overhovedet noget alternativ, der kan appellere til den danske befolkning?

I disse uger mangler vi ikke debattører, der bekræfter dansk økonomis styrke. Regeringens succes i den økonomiske politik bliver brugt til både at argumentere for og imod dansk delta-gelse i euroen. Det er en sjældent hørt enighed om den økonomiske politik, og der er ganske mange, der mere eller mindre berettiget tager æren for det – nå, men det var i går; i dag er det finanslovforslaget, vi skal behandle.

Finanslovforslaget indeholder ikke de store indgreb og varsler ikke omfattende ændringer i den økonomiske politik, og det er jo sundheds-tegn. Vi står med et finanslovforslag, der giver gode muligheder for, at vi kan fortsætte udviklingen af velfærdssamfundet, samtidig med at vi afvikler den offentlige gæld og oparbejder kræfter og ressourcer til, at den næste generation også kan finansiere velfærd for dem selv og den velfærd, vi andre skal nyde gavn af, når vi bliver ældre.

Årets politiske dagsorden er sat af regeringen, og årets politiske dagsorden skal indeholde nye, konkrete, gennemførte og finansierede bidrag til, at det danske samfund bliver mere holdbart, end det allerede er. Det skal de gode tider bruges til, og det kan vi magte uden at hæve skattetrykket, for sandheden er også, at denne regerings succes er et stabilt skattetryk, i modsætning til bl.a. tidligere regeringer.