

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først om de 5 mia. kr: Jeg går ud fra, at det var en fortalelse fra finansministerens side forleden dag, og det vil jeg da gerne have bekræftet fra den socialdemokratiske ordfører. Sådan nogle fantasiregnestykker, som vi dér hørte, har ikke nogen grund i virkeligheden, og det vil vi ikke fremover skulle høre om i forbindelse med finansloven.

Men så hørte jeg også hr. Jan Petersen sige, at erhvervslivet tjener mange penge, at det går godt med den danske økonomi, virkelig udmærket derudad. Derfor er mit spørgsmål til hr. Jan Petersen, om Socialdemokratiet vil anerkende, at der er grupper i samfundet – jeg tænker på de arbejdsløse, jeg tænker på kontanthjælpsmodtagerne, og jeg tænker på de pensionister, der kun har pensionen at leve for – som bestemt ikke har mærket, at det går godt, men tværtimod er sakket bagud i indkomstudviklingen og har et efterslæb. Vil Socialdemokratiet anerkende, at det er tilfældet, og vil Socialdemokratiet i finanslovforhandlingerne være med til at sikre, at de grupper i samfundet, der har allermindst at leve for, får et løft i denne finanslov?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg sige til hr. Flemming Hansen, at jeg ved godt, det ikke er særlig udbredt i Danmark, at man indimellem roser, når noget går godt. Jeg synes, jeg har noget at have det i, men jeg beklager, hvis det virkede for voldsomt på hr. Flemming Hansen. Han må have erindringer fra 1980'erne, som ikke gav den samme anledning.

Jeg er ikke bekendt med, at regeringen har fremlagt noget forslag. Så vidt jeg ved, er høringen i gang i øjeblikket, men jeg går ud fra, at med den vinkel, hr. Flemming Hansen kom med, vil Det Konservative Folkeparti være debattører sammen med de andre, der har bedt om at få kigget på aktieavancebeskatningsreglerne og få dem moderniseret.

Jeg omtalte ikke – det har hr. Kim Behnke fuldstændig ret i – virkningen af renteudgifterne i forbindelse med euroafstemningen. Og lad mig sige vedrørende regnestykket om de 5 mia. kr. – også til hr. Frank Aaen – at normalt har finansministeren mig bekendt ikke for vane at tale over sig. Jeg har ikke læst finansredegørel-

sen fra 1996 for nylig og slet ikke side 393, og jeg håber, hr. Kim Behnke tilgiver det. Men når der nu er en renteforskel mellem et ja og nej – man kan diskutere, hvor høj den vil blive på sigt, hvis det bliver et nej, men der er en renteforskel i dag, og den kan man jo regne ind – og i og med, at finanslovsforslaget bygger på et ja, må det også være rimeligt at anlægge nogle skøn for, hvad et nej vil indebære. Det er det, der er foregået, og jeg finder det ganske nødvendigt, at det spørgsmål også kommer ind i den finanspolitiske debat, når det nu bliver rejst.

Så spurgte hr. Frank Aaen, om jeg vil anerkende, at der er grupper i samfundet, som ikke har mærket, at det går så godt. Ja, der er grupper, som ikke har fået den nødvendige andel i fremgangen. Der er mennesker, der ikke har fået arbejde, men de arbejdsløse, som har fået arbejde, har fået en andel i fremgangen.

Vi har opretholdt overførselsindkomsterne, men jeg anerkender, at der er grupper, der skal kigges på, og vores prioritet er først og fremmest, at for pensionister med den rene folkepension og ikke så meget ved siden af skal vi få det til at fungere, bl.a. via de forslag vedrørende de personlige tillæg, som er undervejs, eller som vi arbejder med.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Jan Petersen var i sin ordførertale inde på regeringens erhvervsstrategi, dk21, og det er da glædeligt, at der fra ordførerens side var opmærksomhed over for den; for det er meget svært at finde de prioriteter i finansloven, der skal til for at føre den ud i livet. Hvis jeg må referere lederen fra Computerworld, står der, at de 52 mio. kr.; der er afsat, nærmest er en fornærmelse mod det IT-erhverv, som man ellers snakker meget om, men gør meget lidt for – ah jo, så er der selvfølgelig afsat den pulje på 1 mia. kr., der skal gå til flere ting.

Men for nu at vende tilbage til noget andet, hr. Jan Petersen sagde: Dette skal ikke være luftigt, dette skal være konkret. Må vi ikke høre, hvordan regeringen konkret har tænkt sig at fordele denne milliard? Hvor meget har man tænkt sig at bruge på de ældre, hvor meget har man tænkt sig at bruge på uddannelse, og hvor meget har man tænkt sig at bruge på gennemførelse af bl.a. regeringens egen erhvervsstrategi?