

Når der ikke er lagt et konkret beløb ind på de hovedindsatsområder, der er varslet skal bruges i puljen til nye initiativer, så er det, fordi regeringen vurderer – vi sympatiserer meget med den vurdering i Socialdemokratiet – at en mindretalsregering jo sagtens kan drøfte det med mulige forligspartier, og så er det et fælles resultat, der er skabt, også et fælles ansvar for det beløb, der så er. Man kan ikke, fordi man sidder i opposition, fritages fuldstændig fra også at skulle prioritere.

Dermed har jeg så også svaret hr. Kristian Jensen på, hvordan beløbene skal fordeles. De bliver fordelt i samarbejde med de partier, som har en sådan seriøsitet i deres tilgang til finansloven, at de kan være med omkring bordet.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

I sin meget rosende ordførertale kom hr. Jan Petersen jo vidt omkring, men jeg synes, der er et tal, som vi skal bore lidt mere i, og det er i den korte oversigt »Finanslovsforslaget 2001«, hvor vi ser, hvad udgifterne for næste år bliver brugt til. Der er et tal, der hedder renteudgifter, på 45,9 mia. kr. Det er jo på baggrund af en meget, meget, meget stor gæld, og når det er gået så fantastisk godt, når så mange er kommet i arbejde, et par hundredtusinder, som pjecen her redegør for, så er mit spørgsmål: Er det ikke et meget lavt ambitionsniveau, at man i en sådan ekstrem højkonjunktur ikke får betalt mere af vores alt for store gæld af, sådan så det her tal, der hedder 45,9, for alvor bliver mindre?

Det er jo meget lidt, renteudgifterne er faldet. Det er et spørgsmål til ambitionsniveauet: Er hr. Jan Petersen virkelig tilfreds med så stor en renteudgift?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen, om han er enig med udenrigsministeren, der jo i B.T. i dag giver regeringens skræmmekampagne endnu en skruer. Nu er det ikke længere 5 mia. kr., nu er det i hvert fald 6 mia. kr. stigende op mod 10 mia. kr. om året, som vi mister, hvis vi mister, efter udenrigsministerens påstand. Det vil sige, at regeringens skræmmekampagne altså så at sige dag for dag vokser.

Det, som jo klogt og nøgternt var vismændenes budskab, var, at virkningerne er små og usikre. Nu kan jeg forstå, at regeringens beregninger går 5 år frem i tiden. Der er talt 5 år frem

i tiden. Jeg vil godt spørge hr. Jan Petersen og finansministeren: Med hvilken sikkerhed kan man lave et sådant renteskøn 5 år frem i tiden med overhovedet ingen som helst sikkerhed? Det er en plat propaganda fra regeringens side, der alene går ud på at skræmme befolkningen til at stemme ja.

Jeg synes, det er usmageligt. Jeg synes, man skulle holde sig for god til i den politiske debat at bruge den form for underlødige argumentation.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Det var en imponerende medaljebeskrivelse, vi fik. Jeg synes bare, at det kun var den ene side. Jeg synes ikke, vi hørte meget om bagsiden af den pæne medalje.

Det er ellers så moderne at snakke om bagsiderne på mønterne og sådan nogle ting, men det hørte vi ikke noget om. Et arbejdsmarked, som nedslider, og som udstøder. Regningen for det bliver sendt til det offentlige, og det offentlige hjørne af arbejdsmarkedet er oven i købet blandt de værste til den trafik. Der kunne jeg godt lide at vide, hvor den konkrete indsats er for de mennesker, der, som det blev sagt i talen, har den forkerte uddannelse, som har det forkerte køn, den forkerte alder, den forkerte etniske baggrund eller måske bare en forkert fysik eller en forkert psyke til at fungere på det arbejdsmarked. Hvor er indsatsen for dem?

Det er måske 800.000-900.000 mennesker, vi taler om, en ganske anseelig del af vores arbejdskraft. Hvor er den dynamik i arbejdsmarkedspolitikken, der åbner mulighed for at give reelle tilbud så tidligt i forløbet som muligt, som kan modsvare den enkeltes ønsker og behov? Reelle tilbud, hvor er pengene til dem?

I den anden ende af skalaen: Hvor er pengene afsat til at forbedre arbejdsmiljøet? Man kunne spørge helt banalt: Hvor er de aftalte penge afsat til bedriftssundhedstjeneste på et af de største områder, og hvor er pengene afsat til merindsats fra Arbejdstilsynet?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg starte med fru Jette Gottlieb: Jeg omtalte rent faktisk vores fortsatte engagement i skabelsen af det rummelige arbejdsmarked, og deri indgår jo også, at vi sidste år for bl.a. den overledighed, vi har blandt mennesker med en anden etnisk baggrund, har gennemført integra-