

re og udbygge den nationale indsats på miljøområdet. Derfor har jeg et meget lille spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører her:

Med hvilken begrundelse har man fjernet tilskuddet til læplantning? Alle i de grønne organisationer og andre ved, at det er dér, man får allermost for pengene med hensyn til vilde dyr og fugle og flora og fauna osv. osv., altså noget af det allerbedste. Og oven i, at vi bruger 28 mio. kr. og i øvrigt har været enige nu i 100 år om at give tilskud til det her, ja, så giver EU også, f.eks. i indeværende år 8,5 mio. kr.

Men jeg vil sådan set meget hellere vide: Hvad er ideen i, at man siger, at det er noget, der skal væk, at det vil man ikke støtte længe? Jeg forstår det ikke, men jeg vil gerne bede om at få et svar her.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg forstår altså, at der er sådan en irritation hos finansministeren over, at de her 5 mia. kr. er kommet i spil. Og jeg opfatter finansministerens reaktion her for et øjeblik siden fra talerstolen mest, som om han er hamrende irriteret over at have fået at vide, at han skulle prøve at bringe sådan et tal ind i debatten om finansloven. Jeg tror egentlig, at finansministeren normalt hellere havde set en finanslovsdiskussion uden sådan en diskussion, der selvfølgelig alene er relateret til, at man skal prøve at presse befolkningen til at stemme ja den 28. september.

Men så stillede jeg hr. Jan Petersen et konkret spørgsmål før, som jeg jo ikke fik svar på. Altså, hver gang vi spørger om regeringens visioner, så får vi at vide: Hvad er oppositionens visioner? Jamen nu har regeringen jo fremsat et finanslovsforslag, som hr. Jan Petersen er meget glad for, og derfor er det jo relevant at spørge: Hvis ikke kommunaftalerne bliver ændret som følge af den genforhandling, kommunerne har lagt op til, og hvis ikke der kommer flere midler på bordet end en del af den milliard kroner i den pulje, der er sat af til ældreområdet, mener hr. Jan Petersen så, at den berettigede forventning, der er skabt ved hjælp af regeringens folkehøringer i foråret, er opfyldt?

Efter Dansk Folkepartis opfattelse er det meget svært at se, at den vil være opfyldt, men vi vil jo gerne høre, hvad regeringen egentlig selv havde forestillet sig.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

For et års tid siden rasede der en storm over landet i december måned, en storm, som man kunne forsikre sig ordentligt imod. Nu tyder det på, der kommer en ny storm ind over landbruget i december, en storm, som landbruget ikke kan forsikre sig imod. Det bliver en bragende vinterstorm med besparelser i støtten på landbrugsområdet. Man vil reducere tilskud til jordbrugsstrukturudvikling. Man vil, som hr. Hans Christian Schmidt også var inde på, reducere tilskud til læplantning. I det hele taget vil man reducere tilskud til landbruget, som medfinansieres af EU. Og da vi før har kaldt finanslovoplægget for et rigtigt bogholderiregnskab, så understøttes det også her, for man har så åbenbart lært, at når man skal trække noget fra ét sted, så skal det lægges på et andet sted.

Og hvad er det så, man gør? Man lægger det, man har trukket fra i tilskud, på i skatter til landbruget, for man fjerner loftet over skatterne til landbruget, og man fjerner mulighederne for, at landbruget kan ekspandere, og det mener jeg er en helt mærkelig politik at føre.

Altså, ét er, at det er dumt at bide den hånd, der fodrer én, men det er i mine øjne totalt vanvittigt at spise samme hånd, som fodrer én. Så jeg kunne godt tænke mig en forklaring på, hvorfor man i den grad vil køre landbruget nedennom og hjem.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Til hr. Thulesen Dahl: Der er tale om en realvækst i landets kommuner. Det er det, der er aftalt. Hvad der skal foregå på et møde i morgen, skal jeg ikke her stå og være spåmand om, men der er aftalt en realvækst – det vil sige en vækst ud over prisstigningerne – i det, der må foregå i landets kommuner, og det betyder, at der er plads og skal være plads til, at de forventninger, man måtte have, delvis kan indfries. Når jeg siger delvis, er det, fordi det ville være et falsum at påstå, at folkehøringerne og nogle af de ting, der har været fremme, er sådan noget, der bliver gennemført lige over en studs på én dag. Men der vil blive konkrete indsatser for de svage ældre, og der vil blive tale om flere ældreboliger, og der er tale om skolerenoveringer. Det var nogle af de fiks-punkter, der var tale om under folkehøringerne.

Jeg synes, det er utroligt, at Dansk Folkeparti har interesseret sig så meget for de folkehørin-