

bejdsmiljø er stadig forringende og er årsag til en stadig stigende grad af nedslidningsforhold og arbejdsulykker.

Hvor i finansloven er det vist, at man har tænkt at gøre noget præcist ved det? Hvorfor er der ikke afsat penge til bedriftsundhedstjenestestudiedelse, sådan som det er lovet? Hvorfor er der ikke afsat flere midler til Arbejdstilsynet, som er et af de steder, hvor man rent faktisk kunne gøre noget? Det, der er lagt op til, er en omlægning af finansieringen. Der er ikke lagt op til en stigning i finansloven. Hvor er den konkrete indsats så henne?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det rummelige arbejdsmarked er ikke et projekt, man gør færdigt på en dag. Det er heller ikke et projekt, hvor man siger, at pengene passer endeligt, som det ser ud i dag, og at reglerne for ever ser ud, som de gør i dag. Det er en proces, vi er inde i, og i øjeblikket har vi mest fokus på, hvordan vi stopper det stigende sygefravær og dermed også de stigende årsager til, at man bliver syg. Det var derfor, jeg gjorde opmærksom på den særlige indsats over for de 10 dårligste jobgrupper.

Så er der som et nyt element i finanslovfor-slaget lagt en arbejdsmiljøafgift ind, som jo skulle være et økonomisk incitament til også at påvirke til en bedre arbejdsmiljøadfærd. Det er det konkrete, der er. Om der er andet, der så skal tages ind i diskussionerne af det, som f.eks. fru Jette Gottlieb nævner, vil jeg ikke mene noget bestemt om i dag. Vi må se, hvad der sker i debatten. Vi har den høje arbejdsmiljøprofil. Og der er selvfølgelig også gode fora, hvor man kan drøfte de emner mere specifikt.

Så var hr. Kristian Jensen og fru Hanne Severinsen noget forargede over, at jeg ikke her vil stille op med en fordeling af den ene milliard kroner; altså hvordan den skal fordeles mellem forskning og dk21, og hvor meget de gamle skal have.

Det er rigtigt, at det er ubehageligt at være politiker – både at være i regering og som opposition indimellem – for så skal man prioritere. Er det kun regeringspartnerens, er det kun min opgave at prioritere? Vi har sagt: Kære venner, partier, kom og vær med til at prioritere. Lad os se, hvilket ambitionsniveau vi kan blive enige om. Og så er vi også fri for at høre Venstre rende rundt, hvis de nu er med i festen,

og sige, at de ville noget mere, i særdeleshed når man ved, at der sjældent er finansiel dækning for de checks, der bliver udstedt i det parti.

Så de får ikke yderligere svar. De, der vil være med omkring bordet, bliver også partnere, når pengene skal fordeles. Og jeg ved da ikke, om det bliver mere eller mindre end det, fru Hanne Severinsen har fået skrevet ind i Venstres oplæg. Men det kunne jo godt være, hvis det reelt skulle finansieres som i Venstres forslag, at man skulle fjerne et par af forslagene, for dem er der faktisk ingen penge gemt i.

**Formanden:**

Jeg har nu følgende talere tilbage på listen: Hr. Keld Albrechtsen, fru Gitte Seeberg, hr. Helge Adam Møller, hr. Frank Aaen, hr. Kim Behnke, fru Birthe Skaarup, hr. Frank Dahlgaard, hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Hans Christian Schmidt og hr. Jens Vibjerg.

Når disse korte bemærkninger med tilhørende svar er afviklet, går jeg videre i talerlisten.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Man må jo konstatere, at hr. Jan Petersen fortsætter regeringens skræmmekampagne med trusler om nu op til 10 mia. kr. i tab, hvis vi stemmer nej. Det reelle problem er jo, at euroen nu er nået ned på en hidtil uset lav kurs; 0,86 nåede den ned på i går eftermiddags, og det forventes, at den kommer helt ned på 0,85. Og ledende økonomer i danske banker siger ifølge Ritzau, at Centralbanken nu er trængt op i en krog.

Hvor længe vil Socialdemokratiet og hr. Jan Petersen tilråde, at vi skal binde os til at følge euroen nedad og eurorenten opad, og hvor mange danske arbejdspladser skal blive ved med at blive ofret på det alter med alle disse rentestigninger, nu sammenlagt over 2 procent, som Centralbanken har gennemført i sin korte levetid?

Kunne det ikke være rimeligt, når man nu bruger alle disse skræmmebilleder over for befolkningen, at man så også regnede lidt på, hvor meget det rent faktisk koster i beskæftigelsestab her i Danmark og i de andre lande med disse evindelige eurorentestigninger, som jo ikke hjælper noget overhovedet på at holde euroen oppe? Tværtimod falder den alligevel.