

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg vil egentlig gerne følge lidt op på hr. Helge Adam Møllers indlæg om, at regeringen bryder sine aftaler. Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen, om Socialdemokratiet har tænkt sig at vedstå den aftale, som Det Konservative Folkeparti bl.a. indgik med regeringen sidste år om liberalisering af apotekervæsenet. Det forstår jeg at den nye sundhedsminister fuldstændig er løbet fra. Det vil jeg gerne høre hr. Jan Petersens kommentar til.

Jeg hørte svaret til fru Lene Espersen, og jeg må jo sige, at jeg forstod ikke helt hr. Jan Petersens svar. Mon det kunne uddybes lidt? Jeg forstod, at det med de 5.000 ældrepladser skulle være indeholdt i den aftale, som er indgået med kommunerne i juni måned. Men de løfter, der er kommet fra socialministeren, er jo kommet på et senere tidspunkt. Er det noget, der skal udmøntes i forbindelse med udmøntrningen af den milliard kroner?

Og så endelig det sidste spørgsmål til hr. Jan Petersen: Den milliard kroner, som man vil bruge på de forskellige områder, hvordan har man tænkt sig at finansiere dem? Er det ved kompenserende besparelser eller ved nye skatter og afgifter?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg synes, det var et ynkeligt svar, jeg fik fra hr. Jan Petersen, da jeg påpegede to klokkeklare forligsbrud i finansloven. Jeg kommer til at tænke på, at der engang var en radikal minister, fru Aase Olesen, og hun sagde her fra talerstolen til et andet folketingsmedlem – det var vist ikke hr. Jan Petersen, det kunne lige så godt have været – at et ord er et ord, og en mand er en karklud. Og den karakteristik betragter jeg hr. Jan Petersens svar som levende fuldstændig op til.

Hr. Jan Petersen siger, at De Konservative må kunne acceptere, at der skæres 49 mio. kr. og 14 mio. kr. på henholdsvis politiets og forsvarrets budgetter, selv om der er indgået forlig om det modsatte. Mit svar er: Nej, nej og atter nej. Skulle politiet ved rationaliseringer og bedre indkøb osv. kunne spare disse 14 mio. kr., så synes vi, det er pragtfuldt og godt. Så kan der faktisk ansættes 40 ekstra betjente, og det skulle jeg hilse og sige der er god brug for i Høje Tåstrup, i Odense, i Randers og mange andre steder.

Men et forlig er et forlig, og hr. Jan Petersen er en karklud.

**Formanden:**

Jeg vil henstille til, at man er lidt varsom med personlige tillægsord her under forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jamen jeg kan såmænd godt vride en karklud. Det skal ikke være det. Og jeg har ikke nogen nye tillægsord at føje til hr. Helge Adam Møllers indlæg og heller ikke nogle nærmere beskrevne karakteristika. Vi overholder aftaler.

Jeg må bare stille mig undrende over, at man fra konservativ side ikke kan se fornuften i, når man selv ønsker øget produktivitet i staten, og når vi her kan dokumentere yderligere produktivitet ud over det aftalte, og når der direkte er lavet sikkerhed for, at det ikke går ud over de aftalte rammer og den aftalte normering, at det møder så stor retorisk modstand.

Hvordan pokker vil man selv regere med et hav af flerårsaftaler, hvis den her mulighed fjernes fra finanspolitikken? Hvordan vil man selv regere? Jeg tager det som indtægt for, at man ikke ønsker at regere og fortsat vil indtage positionen som opposition.

Så var fru Gitte Seeberg optaget af, om de 5.000 var indeholdt i eller var uden for kommuneaftalerne. Det, socialministeren har bekræftet, er, at der bliver taget stilling til et præcist niveau, når det gælder, hvor mange ældreboliger der er plads til, og det er aftalt inden for den kommunaløkonomiske ramme, at der kan bygges flere ældreboliger. Når de to tal så skal passes sammen, så kan vi tales ved. Men socialministerens løfte ser jeg ikke nogen grund til at dementere herfra. Det er klogt at sige, at det er ambitionen.

Så ønsker hr. Keld Albrechtsen her i dag at fortsætte eurodiskussionen fra i går, og det er o.k. for mig. Altså jeg ønsker ikke specielt at bidrage til skræmmebilleder. Dem er der for så vidt så mange modstandere i forvejen der har. Men der er én ting, som jeg må drage som konklusion af det, hr. Keld Albrechtsen sagde, og det er, at hr. Keld Albrechtsen ønsker, at den danske krone skal frigøres fra euroen nu, fordi euroen kursmæssigt står lavere, end den har gjort, og fordi den falder.

Det vil sige, at hr. Keld Albrechtsen ønsker, at vores valuta skal frigøres fra den sikkerhed, der er gemt på det marked, hvor vi afsætter to