

tredjedele af vores varer. Jeg synes, det er voldsomt. Jeg synes faktisk, der er en bedre gevinst ved at holde fast, også selv om kursen er faldende. Og det er jo ikke udelukkende ulemper, vi har ved en faldende eurokurs, ikke udelukkende. Der er også et par fordele. Man har måske læst om eksporttallene.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal lige rette en faktisk fejl. Det er kun halvdelen af vores handel, der er med euroland. Den anden halvdel er faktisk med resten af verden.

Så er jeg selvfølgelig stadig væk glad for, at hr. Jan Petersen vil give et løft til pensionisterne og særlig dem, der har mindst at leve for, men jeg er nødt til at sige, at der er andre grupper i samfundet – arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere, førtidspensionister – som har oplevet, at de falder bagud i indkomstudviklingen. Vi har mennesker, der kommer ud for et uheld, som kommer på sygedagpenge, og efter et år går de fra sygedagpenge på kontanthjælp, dvs. de får nul kroner, fordi de tilfældigvis er gift. Altså mennesker, der går dramatisk ned i indkomst fra arbejdsindtægt via sygedagpenge til nul kroner. Der er en masse problemer, som vi er nødt til at kigge på.

Her er Socialdemokratiet nødt til at tage det seriøst, at det er en melding fra Enhedslisten, at hvis der ikke kommer nogle løsninger, hvis der ikke er nogle forbedringer for de grupper her, der er dårligst stillede i samfundet, så bliver der overhovedet ingen aftale med Enhedslisten.

Det er den melding, der har ligget fra vores årsmøde. Det er den melding, der ligger fra gruppen og vores hovedbestyrelse. Det er den melding, jeg giver til Socialdemokratiet i dag: Uden et løft for de her grupper, der står allersvagest, ingen aftale.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Nu er det jo et meget kendt trick fra den her tallerstol, at man svarer på noget andet end det, man bliver spurgt om, men kan vi ikke godt få at vide, hvad der er korrekt: Det rentespænd, som finansministeren påstår, der vil være mellem den danske krone og euroland ved et nej, vil udløse mindst 5 mia. i ekstra udgifter på finansloven. Det rentespænd, skriver samme finansminister i 1996, vil være væk i 2005, og det

vil overhovedet ikke påvirke dansk økonomi, fordi der slet ikke er noget rentespænd.

Hvad er korrekt? Det, finansministeren har sagt her i 2000, eller det, der blev sagt i 1996? Begge dele kan ikke være korrekt.

Og til hr. Jan Petersen, der påstår, at skatterne falder og falder: På dette bilag, §7 – bilag 174, fra den 14. august i år fremgår det, at siden 1993 og så til nu år 2000 er de danske skatter og afgifter steget med ca. 400 indekspoint i forhold til, at 1969 er indeks 100. Det kan ikke siges tydeligere. Den kurve er steget og steget og steget, og hr. Jan Petersen kan selv slå op på side 4. Det fremgår meget tydeligt.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Hr. Jan Petersen ved jo udmærket, at den ene milliard ikke rækker til alle de initiativer, der blev opridset her i ordførertalen.

Jeg kan ikke lade være med at tænke på sundhedsområdet. Netop her er der en række områder, som man foreslår prioriteret – det er speciallægekommisionen, det er kræftplanen – men hvor finder vi pengene? Det er patienten i centrum. De ord har jeg hørt i årtier nu. Der er ikke sket ret meget ved det.

Jeg vil godt høre, hvor de milliarder kroner, som hr. Jan Petersen siger, der bliver postet ud, ender henne, for kommer der flere milliarder på bordet ude i amterne? Ellers kan jeg kun se, at amterne skal sætte skatterne op, og så mener jeg, at det samlede skattetryk her i det her land stiger gevaldigt, og det synes jeg ikke at vi kan holde til.

Så er der en anden ting, bare lige som en bi-bemærkning, for hr. Jan Petersen nævnte også, at Dansk Folkeparti ikke havde deltaget i de planlagte folkehøringer, og jeg vil godt spørge: Er vi blevet inviteret til at sidde i de paneler?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Mig bekendt – det er til fru Birthe Skaarup – så har Folketingets udvalg været inviteret, og Folketingets medlemmer i de pågældende udvalg har haft adgang til folkehøringerne. I øvrigt har der også været rimelig adgang for borgerne i almindelighed. Så vidt er jeg i hvert fald orienteret om det.

Den ene milliard kroner er ikke specielt til sundhed, tværtimod. De midler, der er afsat til sundhed, er fundet gennem aftaler med amterne, og det er da også muligt, at der vil være