

Jeg vil meget gerne høre, om Venstre vil være med til at indføre, at f.eks. embedslægerne kan komme på uanmeldte kontrolbesøg.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg er desværre nødt til at gentage mit spørgsmål fra sidste runde, da jeg ikke fik noget svar på det fra hr. Thor Pedersen.

En gang til: Hvordan vil Venstre sikre, at også behandling af sjældne lidelser, genoptræning, forskning, uddannelse, uddannelse af speciallæger også finder sted i fremtidens sundhedsvæsen, hvis man fører den nyeste version af Venstres politik ud i livet? Det hænger ikke sammen, så vidt jeg kan se, og jeg er spændt på det svar.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Ja, jeg tænkte nok, at hr. Thor Pedersens svar på, hvordan man så kunne hjælpe socialrådgiveren, ville være temmelig luftigt. Det var meget, meget luftigt. Det var noget meget langsigtet med renter og statsgæld osv. Så det er åbenbart op til os andre at komme med konkrete skattelettelser, som faktisk bliver gennemført for de lavestlønnede her i samfundet.

Så skylder hr. Thor Pedersen fuldstændig at svare på spørgsmålet om arbejdsmarkedspolitikken. Vil Venstre være med til at afskaffe noget af det behårde formynderi, der er over for arbejdsløse? Den tillid, Venstre har til menneskets frie valg, gælder den også arbejdsløse?

Jeg kan være noget i tvivl. Jeg kan i hvert fald se, at hr. Jens Vibjerg for nylig har udtalt i avisen, at det var der ikke behov for. Der var overhovedet ikke behov for bedre rettigheder for de ledige. Men så hænger det jo ikke sammen. Der er jo ikke meget ved de store taler heroppe om menneskets frihed og menneskets ret til at få indflydelse på sit eget liv og mennesket frem for systemet, når ikke det også gælder de svage grupper i samfundet, for det er jo på det, velfærdssamfundet for alvor skal kendes, nemlig på, om vi behandler de mennesker anstændigt og giver dem ordentlige muligheder i livet. Det fortjener de.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Fru Aase D. Madsen spørger til tilsyn med plejehjem. I vores oplæg om velfærd og valgfrihed skriver vi netop, at vi ønsker et skærpet tilsyn.

Vi lægger os ikke fast på, om det skal være embedslægeinstitutionen som tidligere, om det skal være praktiserende læger, om det skal gå på omgang blandt praktiserende læger, eller om det skal være flere, men vi ønsker et skærpet tilsyn, og det skal være i form af en indrapportering til kommunalbestyrelsen, fordi vi ønsker at fastholde, at kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar, og at man har et bedre grundlag for at følge udviklingen på området gennem et skærpet tilsyn.

Og så må jeg sige om valgfrihed, at det principielle i valgfrihed er jo, at man selv kan vælge, på hvilket plejehjem man ønsker at være, og at man også her giver den mulighed, at plejehjemmene er nødt til at oppe sig og gå ud i ædel kappestrid, om hvad det er, man kan tilbyde de ældre, hvor meget de selv kan få lov at bestemme i dagligdagen, hvornår de vil stå op, hvornår de vil gå i seng, hvornår de vil spise, hvornår de vil gå i bad, fordi sådan er det med plejehjem i dag enkelte steder.

Hr. Morten Helveg Petersen spørger til sjældne lidelser: Det, jeg ikke kunne nå at svare på før, var, at det danske sygehusvæsen består af 24.000 sengepladser på offentlige sygehuse og 255 på private sygehuse. Det er vores fælles ansvar at sikre, at behandlingen af de lidelser, danskere har, og som de kan behandles for, findes i det offentlige sygehusvæsen. Det er vores fælles ansvar, men det har ikke noget at gøre med at forhindre folk i at komme i behandling for deres lidelser tidligere, hvis de kan, og hvis det ikke koster det offentlige yderligere. Det vil sige, at de penge, som en operation eller behandling ville koste i det offentlige sygehusvæsen, i stedet kan udløses dér, hvor man rent faktisk har behandlingen, hvad enten det er på et andet offentligt sygehus eller på et privat sygehus.

Hr. Jes Lunde taler om luftige skattelettelser. Jamen vi har garanteret et skattestop, så det er rimelig let efterfølgende at se, hvor meget rentebetalingen til udlandet egentlig er faldet som følge af et større fradrag på statens gæld. Det er det, vi taler om, det er absolut ikke luftigt, det er en rimelig begrænsning i, hvor hurtigt vi er i stand til at gennemføre skattelettelser.

Derfor siger jeg også, at det er en langsigtet proces til stadighed at forbedre mulighederne for dem, der er i arbejde, og det er det også socialt, for vi siger jo ikke nødvendigvis, at det ikke kommer socialrådgiverne til gode. Jeg nævnte netop, at vi er for så vidt tilhængere af