

princippet i beskæftigelsesfradrag, som jo netop har den største vægt i den lavere indtægtsende.

Så er der miljøet, som jeg ikke har kunnet nå at svare på, og der er kravene til dem, der er ledige, og det vil jeg vende tilbage til.

Formanden:

Jeg har yderligere seks indtegnet på min liste, det er hr. Ole Sohn, hr. Frank Aaen, hr. Jan Petersen, hr. Jens Peter Vernersen, hr. Jeppe Kofod og fru Aase D. Madsen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nogle korte bemærkninger til Venstres ordfører, hr. Thor Pedersen. De er fra hr. Ole Sohn, hr. Frank Aaen og hr. Jan Petersen som de tre første. Først hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Der er to spørgsmål. De er sådan set begge to en opfølgning på formiddagens debat.

Venstre går meget ind for borgernes rettigheder. Et sted, jeg lagde mærke til, hvor de slet ikke var fremherskende, er spørgsmålet om de arbejdsløses rettigheder. Og vi er alle sammen klar over, at der foregår en hel del bevidstløs aktivering, som ikke har den kvalitetsmæssige højde, som man kunne forvente og ikke fører til ordinær beskæftigelse eller kompetencegivende uddannelse.

SF har foreslået, at man også giver arbejdsløse rettigheder, sådan at man kan sige fra over for at blive sendt ud i bevidstløs aktivering, men heroverfor siger Venstres arbejdsmarkedsordfører, hr. Jens Vibjerg, i dag i Politiken, at den form for rettigheder ikke skulle være nødvendige, hvis bare systemerne fungerer. Altså hvis bare det offentlige formynderi er der, så er der ikke grund til at give de arbejdsløse rettigheder. Er hr. Thor Pedersen enig i det?

Og det sidste er spørgsmålet om arbejdsmiljøet. Vi ved jo, at en forbedring af arbejdsmiljøet, som kan bidrage til at halvere antallet af sygefraværdsdage på arbejdsmarkedet, skaffer 60.000 nye arbejdspladser til gavn for dansk erhvervsliv. Så er spørgsmålet: Hvorfor vil Venstre ikke være med til at gøre en aktiv indsats for arbejdsmiljøet?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Venstre anbefaler mere og mere udlicitering, og det er jo i sandhed et emne, hr. Thor Pedersen har forstand på. Hr. Thor Pedersen sidder jo i ledelsen for ISS, der er absolut dominerende, hvad angår udlicitering af rengøring og serviceopgaver.

Derfor synes jeg, det er helt korrekt at stille det spørgsmål til hr. Thor Pedersen, om ikke det gør indtryk, når vi ser de her rapporter om, at som følge af udliciteringen har vi møgbeskidte sygehuse, vi har møgbeskidte skoler, vi har rengøringsassistenter, der slides ned, fordi de i dag er kommet op i – f.eks. rengøringen ude på Hvidovre Hospital – at gøre rent svarende til mere end 22 parcelhuse om dagen.

Gør det overhovedet ikke indtryk på hr. Thor Pedersen, gør det overhovedet ikke indtryk på Venstre, at det, man kræver – det er også med i det her finanslovsforslag – det betyder mere og mere nedslidning af først og fremmest ufaglærte kvinder og mere og mere beskidte institutioner og sygehuse. De er så beskidte, at man kan blive syg af at blive indlagt på dem.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil blot give hr. Thor Pedersen muligheden for at svare på spørgsmålet om, hvad sparede renteudgifter på statsbudgettet skal bruges til.

Hvis man nu forestiller sig, at et betydeligt overskud i de kommende år vil efterlade en faldende renteudgift på lad os sige de nævnte 2 mia. kr. om året, er det så Venstres politik, at de skal bruges på skattelettelser? Er det sådan, man skal forstå den meget præcise formulering, der var om, at faldende renteudgifter skal bruges til skattelettelser?

For hvis det er tilfældet og det bliver bekræftet, det med de 2 mia. kr. om året – og det akkumuleres jo så – så må jeg konstatere, at det, vi andre har tænkt i, nemlig f.eks. at den ene af milliarderne kunne blive brugt til og have det formål at imødekomme behov fra f.eks. flere