

ældre. Det er den præcise sammenhæng i det her svar, som er givet fra hr. Thor Pedersen efter sit indlæg.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne takke hr. Thor Pedersen for svaret fra før frokostpausen. Jeg vil gerne give hr. Thor Pedersen helt ret i, at selvfølgelig skal reglerne for plejehjemmene være fleksible, således at de ældre kan lægges i seng, når de vil, og spise når de vil, og hvad man ellers kan få indflydelse på af den slags ting.

Men hr. Thor Pedersen svarede også, at det var plejehjemmene, der skulle rapportere til kommunerne, og da plejehjemmene for det meste er kommunalt ejet, så vil det jo så sige, at det netop er kommunerne, der skal kontrollere deres egne plejehjem, og det er her, kæden hopper af, vil jeg sige til hr. Thor Pedersen.

Derfor vil jeg gerne spørge med henblik på de omsorgssvigt, vi har set, hvor kommunerne ikke har grebet ind, om Venstre vil være med til, at man laver nogle uafhængige kontrolsystemer, der kan forhindre dette omsorgssvigt og selvfølgelig også, at de ressourcer, der bliver kanaliseret til ældreområdet, bliver brugt på den rigtige måde.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hr. Thor Pedersen misforstod vist mit spørgsmål. Det er klart, at hvis man bliver anvist et ordinært arbejde, så tager man det. Det har man pligt til.

Det, der er sagen, er, at man altså har 200.000 arbejdsløse. En del bliver sendt på aktivering. Meget af aktiveringen fungerer fornuftigt, men det er meget bevidstløs aktivering, og den enkelte arbejdsløse har ingen rettigheder til at sige fra. Man får så at sige det, man kan kalde et siciliansk tilbud, og det svarer ikke meget til de forventninger og de ønsker, som Venstre i øvrigt gør sig om borgernes rettigheder.

Så mit spørgsmål er: Gælder borgernes rettigheder også for arbejdsløse, som bliver udsat for perspektivløs aktivering? Kan man få ret til at sige fra for at få en ordentlig kvalitet i aktiveringen? Det var det ene.

Så til det andet. Hr. Thor Pedersen har fuldstændig ret. Det offentlige får, hvad man efter spørger, når man udliciterer. Mit spørgsmål gik sådan set mere på: Vil Venstre være med til at sætte nogle skrappe arbejdsmiljøkrav, sådan

at vi undgår den massive nedslidning, som desværre meget foregår på offentlige arbejdspladser? Det foregår også på de private, men det foregår i særlige udvalgte brancher. Vil Venstre være med til at sætte ind for at forbedre arbejdsmiljøet, så vi kan få udryddet en lang række af de skader, som er en følge af et dårligt arbejdsmiljø?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg ved ikke, om det overhovedet er i mine evners magt at få hr. Jens Peter Vernersen til at forstå, hvad et dynamisk samfund er. Jeg tror egentlig ikke, at det kan lykkes.

Altså, det burde være forståeligt, at hvis man får en merproduktion og man fordeler den merproduktion f.eks. med samme satser i skattemæssig henseende, så er der mere til rådighed til den myndighed, der får skattebetalingen, og det er sådan i et dynamisk samfund, at produktionen vokser, og det vil sige, at det, man er i stand til at tilbyde af velfærd, stiger med uændrede satser, og det kan også stige med lavere satser. Det er jo det finurlige i et dynamisk samfund.

Til fru Aase D. Madsen må jeg sige: Jamen det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret, og vi har fuld tillid til, at når kritikken kommer, så lytter man også til den. Problemet har jo været, at man mange steder ikke har vidst det, så det, vi ønsker, er jo at styrke tilsynet. Det var jo ikke et spørgsmål i almindelighed om mistillid, for det, vi helst ser, er jo, at det bliver modellen på moderne plejehjem, at der er et meget flot samarbejde imellem beboerne og de pårørende og personalet.

Så vi vil godt lade det bygge på tillid, også til kommunalbestyrelsen. Altså, det, vi sikrer, er, at kommunalbestyrelsen altid er vidende om, hvordan vilkårene er, og at der er kvalitetsbeviser; at det er beskrevet, hvad man forlanger af plejehjemmet. At kommunalbestyrelsen så kan se efter et tilsyn, om man rent faktisk lever op til det, og ellers kan gå ind og agere.

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige: Jamen jeg er enig i det der med bevidstløs aktivering. Kamelridning, healing, astrologi, palmebladstydning eller at slæbe mursten gennem en by, hvad ved jeg ikke om aktivering! Det er derfor, vi ønsker et helt andet system, hvor det målrettede primært går på at få folk i arbejde. Det er hovedmålet, og aktiveringen er altså i virkeligheden nødløsningen, hvis ikke man umiddelbart kan anvise