

siere alt det her? Fru Gitte Seeberg kom ind på et par områder til sidst, men det er da ikke noget, der forslår i forhold til den gavebod, der i øvrigt blev præsenteret for os her.

Jeg husker engang, hvor Det Konservative Folkeparti stod for en ansvarlig økonomisk politik. Jeg husker engang, hvor man finansierede fuldt ud og faktisk kæmpede for en stram økonomisk politik. Det synes jeg ikke indlægget her bar præg af. Spørgsmålet er, hvorfor Det Konservative Folkeparti har forladt den kurs. Det var der ikke nogen grund til.

Sidste spørgsmål: Vil fru Gitte Seeberg bekræfte, at udgiftstrykket er faldet med over 7 pct. i den nuværende regerings levetid, og at skattetrykket samtidig har været konstant?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Når man nu læser det konservative oplæg til finansloven, så får man øje på en række – o.k. – finansieringsbidrag, men jeg kan også blive i tvivl, om det rækker. Men lad os så tage dem, der er.

Frdrag for kontingent til faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationer skal bortfalde. Det giver jo en øget udgift for ikke bare lønmodtagere, men også de ledige.

Det gælder så også, når det er arbejdsgiverorganisationer, for svaret var ja, men man kan stille som supplerende spørgsmål: Gælder det så også alle mulige forskellige konsulenttydelser, man betaler, som ikke er kontingentbelagt?

Men tilbage til hovedsagen: Kontingentet ryger som frdrag. Så kan jeg forstå, at der også skal laves en arbejdsmarkedsreform, der betyder, at dagpengedækningen falder. Og endelig kan jeg se, at der er mellemskattelettelser.

Hvad får den ledige og den lavtlønnede netto ud af det? Hvor stor bliver minusset?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Ja, jeg kunne måske fortsætte dér: Der er vel 2 mio. mennesker, der bor i familier, hvor man tjener mindre end 400.000 kr. om året. Det er bundgrænsen for den laveste skat, fordi man lægger faktisk familiens indtjening sammen. Det vil altså sige, at disse mange familier, ikke 1 mio., nærmere 2 mio., får altså ikke nogen ting ud af skattelettelsen, men de mister 3,2 mia. kr. eller op i nærheden af i frdrag for fagligt kontingent, fordi arbejdsgiverforeningerne også er med.

Men det var nu et andet spørgsmål, jeg godt ville stille, fordi man i partiets oplæg på side 4 kritiserer den offentlige sektor, der er vokset. Så betyder det vel modsætningsvis, at den skal reduceres, og det spørgsmål, som jeg synes der er afgørende for at få det afklaret, er: Hvor er det, der skal skæres ned?

Når den offentlige sektor er vokset, er det jo især, fordi vi har ansat mange flere medarbejdere til at passe de ældre. Vi har ansat mange flere medarbejdere til at passe børnene i daginstitutionerne, og vi har ansat flere medarbejdere i sundhedssektoren. Hvor er det, der skal skæres ned? Det synes jeg er afgørende at få afklaret her ved denne første behandling.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Hr. Morten Helveg Petersen spørger mig, hvordan vi vil finansiere alle de mange gode forslag, vi har, og jeg nævnte i slutningen af mit ordførerindlæg bare en række af de steder, hvor vi peger på finansiering. Det drejer sig om erhvervstilskud. Det drejer sig om arbejdsmarkedspolitikken. Det drejer sig også om en ny dagpengereform. Det drejer sig om ulandsbistanden. Vi foreslår også øget udlicitering og en række andre ting.

Jeg kan sige, at vores forslag er fuldt finansierede og også mere end det. Vi finansierer såmænd også den afvisning af de initiativer, som regeringen kommer med, på næsten 4 mia. kr. Dem har vi også finansieret i vores oplæg.

Så spørger hr. Jan Petersen, hvad vi så vil gøre for de ledige og dem på kontanthjælp.

Jeg nævnte i mit ordførerindlæg, at dér, hvor vi mener, at det er mest nødvendigt at sætte ind med skattelettelser, er i forhold til dem, som går på arbejde.

Hr. Thor Pedersen nævnte i sit ordførerindlæg et ganske godt eksempel, nemlig sagen i Jyllands-Posten fra sidste weekend om en socialrådgiver, hvor man kan se, at som systemet er indrettet i dag, har hun ikke mere til rådighed end en sammenlignelig kvinde, enlig mor med børn, på bistandshjælp, og det er lige præcis den problemstilling, Det Konservative Folkeparti ønsker at gøre noget ved, nemlig at for den del af befolkningen, som går på arbejde, ønsker vi faktisk, at der skal ske nogle lempelser.

Det er ikke noget, vi skammer os over. Det er noget, vi synes er rimeligt.