

selskabsskatten ned fra 32 til 30 pct., men for os virker det altså ganske meningsløst at lægge sig i spidsen for skattenedsættelser i EU, hvor den gennemsnitlige selskabsskat er på 35,4 pct. Vi risikerer at medvirke til at undergrave finansieringen af velfærdssamfundet. Regeringen burde derfor i stedet for satse hårdt på at få indført bindende fælles mindstenormer for beskatningen i EU, det vil der være langt mere perspektiv i.

Tilsvarende er vi meget interesseret i en aktiv og fremtidsorienteret erhvervs politik under de overskrifter, der ligger i regeringens planer med dk21-programmet. Vi vil i den sammenhæng gerne tilføje et nyt perspektiv, nemlig medarbejdere, som det er på tide at få åbnet større muligheder for, f.eks. i forbindelse med generationsskifte. Vores forslag på det her felt og på mange andre felter er alle velkomne til at læse meget mere om på [www.sf.dk](http://www.sf.dk).

SF ser frem til at komme i gang med forhandlingerne, når vi er på den anden side af folkeafstemningen. Vi har allerede hørt nok om Venstres og De Konservatives forslag til, at det er svært at forestille sig, at regeringen kan få ret meget ud af at forhandle til den side. SF er parat til at indgå en aftale med regeringen om den samlede finanslov for år 2001 med skiftende konstellationer af andre partier, som gerne vil være med.

Vi forestiller os jo nok et forhandlingsforløb, hvor vi i starten af oktober måned kan få lagt fast, hvad det er for nogle hovedområder, vi prioriterer, og her er det for SF afgørende, når vi skal lave et forlig om den her finanslov, at arbejdsmarkedet står centralt, indsatsen for at give bedre jobmuligheder og bedre uddannelsesmuligheder for de arbejdsløse skal være en central brik, det at lave et socialt løft for udsatte grupper, både det at få en bedre omsorg, f.eks. for vores ældre, også det at få nogle økonomiske løft for de allersvageste grupper, og så det at få en bedre satsning på uddannelse og en skærpet miljøpolitik.

Kan vi blive enige om at arbejde med de temaer, kan vi godt i løbet af oktober måned skruer en god aftale sammen med regeringen. Det håber vi, det forventer vi, og hvis det lykkes i et godt omfang, kan det også ende med, at vi kan stemme for finansloven ved tredjebehandling.

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg lyttede med stor interesse til SF's ordførers tale om miljø, og jeg mærkede mig bl.a., at SF's politik i forhold til salmonellabekæmpelse og andre zoonoser skulle klares med forbud og afgifter. Kunne det tænkes, at SF ville være med til at mødes for at undgå, at de store ulykker ruller ned over landbruget, så man ikke får pillet nogle af de penge væk, som regeringen agter at pille fra forskningen, således at der er flere penge til forskning?

Jeg mærkede mig, at SF's ordfører også var imod, at man fuldkommen udraderer alt, hvad der hedder tilskud til læbeplanning. Det er også noget, som Venstre er meget imod. Er det tænkeligt, at Venstre og SF og andre partier kan mødes på det område uden om regeringen, så vi kan få afværget de ulykker?

Så har jeg forslag til, hvor pengene kan findes. De kan så rigeligt findes inden for det område, som man i forvejen har ved landbruget, for ud over at man tager tilskud osv. væk fra landbruget, så finansierer man en hel masse, ved at man kræver større og større skatter ind fra landbruget.

Men mit hovedspørgsmål er, om man vil være med til at reducere de ulykker, der truer landbruget, BSE-bekæmpelse osv.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg har hørt, at den socialpolitiske ordfører, hr. Villy Søvnald, for nylig har sagt, at der skal øremærkes 500 mio. kr. til ældreområdet på finansloven. Så vil jeg da gerne høre, om de 500 mio. kr. skal tages ud af den såkaldte pulje, eller om de skal tages ved nye afgifter, bl.a. grønne afgifter, som vender den tunge ende nedad, og som bl.a. påvirker de ældres varmeregning.

Og hvad vil hr. Jes Lunde gøre for at hjælpe de ældre, for den høje varmeregning betales her og nu, hvorimod taksterne med hjælp til varme først bliver reguleret hen ad vejen om 1 år.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Først til hr. Karsten Nonbo: Jeg synes, det bedste er vigtigt, at samfundet engagerer sig i at forske i zoonoser, i forskellige problemer inden for fødevarerområdet. Det gør samfundet jo også. Er der nogen specielle problemer med bevilningerne på det felt, er vi villige til at kigge på