

det, uden at jeg selvfølgelig kan love, at der bliver plads til alt i finanslovforhandlingerne.

Om læbeplantning har jeg sagt, at jeg simpelt hen ikke forstår, at man vil spare på det område. Man får et godt miljø for det, man får bedret vilkårene for vildtet, der er masser af ting, god natur, i det og samtidig god beskæftigelse, så det er vi bestemt optaget af.

Men at finansiere det ved at lade være med at opkræve øgede skatter! Det må være en fortalelse, vil jeg sige til hr. Nonbo, det kommer der ikke nogen penge ud af, det er nærmest en dobbeltudgift. Så vi skal nok finde på noget andet til at få det til at hænge sammen.

Fru Aase D. Madsen spørger mig, hvad det præcis er, vi vil på ældreområdet. Vi vil ganske meget, så der bliver jo en prioritering og en snak om, hvad vi kan komme igennem med. Vi synes, det er vigtigt at sørge for en bedre omsorg over for de ældre, det er det primære. Vi kan ikke have de omsorgssvigt med dårlig hjemmehjælp, med plejehjem, hvor de ældre bliver behandlet urimeligt, vi kan simpelt hen ikke have det. Og det kræver både flere penge, at der bliver ansat nogle folk, og så kræver det, at der bliver en større åbenhed om driften af det enkelte plejehjem.

Vi foreslår nogle bestyrelser, hvor de ansatte og de pårørende i fællesskab udgør en bestyrelse, så der kan komme en debat om: Hvordan går det egentlig på det her plejehjem? Det satser vi meget på, og jeg kan se, at der er opbakning også fra andre til det.

Vi er også optaget af de ældres økonomi selvfølgelig, og der indgår vi meget gerne i snak med andre om, hvad der er den bedste strategi. Vi har kig på de personlige tillæg, vi har kig på medicintilskuddene, hvor der er blevet gennemført nogle forringelser over for de ældre. Det er vigtigt at sørge for, at der kommer nogle forbedringer dér, især for dem, der har de laveste indkomster.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg skal medgive hr. Jes Lunde, at det var lidt af en fortalelse. Det regnestykke er meget svært at få til at gå op. Det, jeg ville sige, var, at man tager så rigeligt fra landbruget i skatter og afgifter, så hvis SF vil være med til at slå regeringen over fingrene, hvis de piller i de tilskud. Altså ud over at landbruget kommer til at betale 375 mio. kr. mere, fratager man dem 233 mio. kr. i forskellige ordninger. Så landbruget finansierer

rigeligt ved, at man tager penge fra dem, og samtidig giver man dem så også en ekstra opkrævning.

Men det, jeg sådan set meget gerne ville, var at kvittere for den imødekommenhed, som hr. Jes Lunde viser på områderne omkring læbeplantning, omkring sygdomsbekæmpelse osv., at det ikke er landbruget alene, der skal bære de udgifter.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil også gerne kvittere for hr. Jes Lundes udtalelser om positivt at se på at hindre den besparelse på læplantning og også på zoonoseområdet, at vi gik ind og kiggede dér.

Det, jeg vil høre hr. Jes Lundes direkte kommentar til, er, at vi i 2 år har haft et loft over jordskatten på 8 promille, og det loft har regeringen ikke i sine forslag ønsket at videreføre. Og der vil jeg gerne høre, om hr. Jes Lunde er indstillet på, at vi også for 2001 får lagt et loft over jordskatten.

Hvis vi ikke gør det, betyder det jo totalt en merudgift for landbruget på 350 mio. kr. De 100 mio. kr. som følge af, at jordværdierne er steget, og de 250 mio. kr. – i cirkatal – som følge af, at loftet ikke bliver videreført. Så der ville det være rart at vide, når vi nu skal ind i forhandlinger, hvordan SF's holdning vil være dér.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, jeg fik vist sludret lidt rigeligt i det i mit spørgsmål til hr. Jes Lunde.

Jeg var meget glad for svaret, for vi er jo to-talt enige, og det kunne hr. Jes Lunde vel også se på mit nikkeri og mit store smil med hensyn til kontrol med plejehjem og bedre omsorg. Men pengene skal komme et sted fra, og så er jeg jo bange for, at SF så finder pengene ved nye afgifter. Og disse afgifter, som jeg sagde før, vender jo den tunge ende nedad, bl.a. med hensyn til de ældres varmeregninger, som først efterfølgende reguleres op.

Skal vi gøre noget her og nu for, at efterregulering af varmeregninger sættes i takt med den stigning, der sker?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Først om jordskatterne: Nej, jeg kan ikke love lavere jordskatter. Det er i virkeligheden en lidt svær problematik, for det, man efter min opfat-