

telse burde gøre omkring de samfundsskabte værdistigninger, som er på jord og fast ejendom, var, at man burde sørge for en effektiv beskatning i forbindelse med salg.

Jeg har altid syntes, at det er en lille smule tosset, at vi presser folk hårdt for, at de skal betale nogle løbende ejendomsskatter. Dem skal de betale mere og mere i. Og det kan de måske have svært ved at betale. Og til gengæld scorer de så den dag, de sælger hele bedriften, en milliongevinst, hvor der ikke betales så meget i skat.

Så det burde egentlig være løsningen, at man sagde, at det tidspunkt, hvor folk virkelig har pengene i millionklassen, er dér, samfundet skal have sin del, frem for den hårde løbende beskatning. Men vi har jo ikke kunnet finde noget flertal i Folketinget for at tænke sådan, og derfor er vi nødt til at sige, at for at alle gevinsterne på jorden ikke bare skal ryge ud til privat forbrug og samfundet skal have sin del, er vi nødt til løbende at have nogle forholdsvis kradse jordskatter også over for landbruget. Det er vilkårene, for vi skal have finansieret vores velfærdssamfund. Et eller andet sted skal pengene komme fra.

Så var der det med nye afgifter, om vi har planer om en stribe nye afgifter og varmeregninger for pensionister og sådan noget. Jeg tror absolut ikke, der er nogen brug for at forhøje oliepriserne for tiden. Det har markedet klaret af sig selv, må man sige, så vi har i hvert fald ikke nogen tanker om at komme ud med nye afgifter, som gør det endnu dyrere at varme huset op for pensionister.

De ting, vi har i kikkerten på afgiftsområdet, er nogle helt andre ting. Vi har nævnt kemikalieområdet, altså de mange kemiske stoffer, som omgiver os i øjeblikket, hvor vi på nogle punkter kan forbyde nogle af de groveste giftstoffer. På andre områder er man nødt til at gå afgiftsvejen, fordi man ikke kan forbyde, og dér ser vi en oplagt mulighed for at finde et provenu.

Vi skal jo prøve bedst muligt at sørge for at få finansieret velfærdssamfundet med mindst mulig ulempe dér, hvor vi henter pengene, og kan vi så oven i købet hente pengene et sted, hvor det har en positiv virkning på miljøet, på sundheden over for befolkningen, er vi meget optaget af det.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Til hr. Jes Lunde: Omkring argumentationen for, at nu skal grundskatterne op igen for landbrugsejendomme mange steder fra de 8 promille op til 24 promille, så siger hr. Jes Lunde, at det måske var bedre at holde de skatter nede mod til gengæld at beskatte det, man tjener, når man solgte sin landbrugsejendom. Jamen bliver man ikke beskattet ved salg af sin landbrugsejendom? Er der ikke en beskatning af avancen ved salg af landbrugsejendomme?

Så det, hr. Jes Lunde siger der skal være modstykke til, at man ikke betaler de løbende grundskatter, har man gennemført.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Ja, både og, vil jeg sige til hr. Thor Pedersen. Jeg er ikke særlig tilfreds med den ejendomsavancebeskatning. Der er mange, som ikke betaler noget overhovedet, det er alle parcelhusejerne. De gevinster, de har på jord og fast ejendom, er slet ikke under ejendomsavancebeskatningens regler. Det synes jeg er dybt mystisk.

Jeg synes, det var mere rimeligt, at man betalte sin skat, når man tjente flere hundrede tusinde kroner ved et salg, frem for at man skal betale den kradse lejeværdi løbende, som godt kan gøre ondt, og hvor folk siger: Jamen de penge har vi jo ikke.

Men vi har altså bare ikke kunnet finde noget flertal i det her Folketing for at tænke sådan, for at sige, at samfundet skal have sin del, når pengene er der, i stedet for at tage dem løbende.

Så er det rigtigt, at for landbrugets vedkommende er der en ejendomsavancebeskatning; den er jeg ikke imponeret over. Jeg synes, der er mange dårligdomme i den. Nogle af dem opstod i forbindelse med et forlig, som Venstre lavede med skatteministeren, som dengang hed Carsten Koch. Det var et forlig, der indebar, at den måde, man beregnede kursgevinster op og ned på, indgangsværdier og udgangsværdier, gjorde, at folk kommer til at betale ejendomsavance af et tab. Hvis folk har haft et kurstab, kommer de til at betale ejendomsavanceskat af det. Det kan de takke Venstre for. Det synes jeg var dybt godnat, og det gav vi også klart udtryk for fra SF's side dengang.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Flemming Kofod-Svendsen og derefter hr. Thor Pedersen.