

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Altså, jeg vil sige, at nu stillede jeg et spørgsmål om landbrugets jordskatter, og der overraskede jeg da over at høre hr. Jes Lunde inddrage parcelhusejerne. For parcelhusejerne er der ikke nogen ejendomsavancebeskatning, det er rigtigt, men det vedrører jo heller ikke denne sag. Vi siger jo netop, at der er en ejendomsavancebeskatning på landbruget. Hvorfor skal der så ikke være det loft, også i år 2001, som der er i år 2000, og som der var i 1999? Var SF modstander af, at det loft blev indført, eller hvad?

Altså, parcelhusene er, synes jeg, fløjtende ligegyldige, når vi drøfter landbrugets jordskatter. Derfor vil jeg gerne vide: Hvad er begrundelsen for, at det loft ikke skal videreføres? Der er jo samme ejendomsavancebeskatning i år 2000, som der vil være i år 2001.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jamen jeg må spørge hr. Jes Lunde: Når nu hr. Jes Lunde er klar over, at der er en beskatning af avancen ved salg af landbrugsejendomme, at man endda kan finde eksempler på, at der er en urimelig beskatning, hvor er så argumentet for at fastholde jordbeskatningen på mere end de 8 promille, endside overhovedet at have en løbende jordbeskatning?

Og skal jeg i øvrigt forstå hr. Jes Lunde på den måde omkring parcelhuse, at hvis man beskattede den løbende værditilvækst, så ville hr. Jes Lunde fjerne alt: ejendomsværdiskatter, grundskatter i øvrigt til kommunerne, således at det ikke var et skatteobjekt, før man realiserede værdierne? Skulle jeg forstå hr. Jes Lunde sådan?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil høre, om hr. Jes Lunde ikke kan medgive mig, at der er to asociale ting ved jordskatterne. For det første kan promillen for to ejendomme, der ligger på hver sin side af markskellet i henholdsvis den ene og den anden kommune, være fra 6 til 24, plus at der fra den ene ende af landet til den anden er meget store forskelle på jordens værdi, hvilket giver en meget stor forskel i beskatningen.

Kan hr. Jes Lunde ikke se, at vi kan modvirke det ved at have et loft over jordskatterne?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det ene spørgsmål drejer sig om parcelhusverdenen. Kan vi dér slippe for både ejendoms-skatter og lejeværdi og alt muligt? Ja, men så skal vi jo altså have flere ting med ind i billedet her.

Lejeværdien er historisk begrundet i, at man har rentefradragsretten. Det kan hr. Thor Pedersen læse en hel masse om hos sin parti-formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, som har skrevet glimrende bøger om det for mange år tilbage.

Der er et samspil her, hvis man vil have lov til at betragte private udgifter som noget, der skal trækkes fra over selvangivelsen. Det er jo egentlig ikke normalt, når det er private udgifter, vel, men vi har sagt o.k., når det drejer sig om de her renteudgifter, dem kan man trække fra. Til gengæld har man så også en lejeværdiberegning.

Det er spejlbilleder, og der kan man ikke gå ind og bare fjerne den ene brik og sige, at nu er det slut med alle beskatninger af ejerboligerne, for så får vi simpelt hen et gigantisk hul i statskassen, og det skal man også lige have med i betragtningen herinde i Folketinget. Det kan være nemt nok at tage en enkelt brik ud og sige, at vi gerne vil af med dén skat, og at vi gerne vil af med dén skat. Men vi har altså nogle sygehuse, vi skal have betalt for. Vi har et skolevæsen, vi skal have betalt for, osv. osv. Derfor kan man ikke ufinansereret bare stå og love, at nu fjerner vi det hele. Det hænger ikke sammen.

Men jeg er meget interesseret i at gå ind i den principielle og langsigtede diskussion. Hvis der er nogle partier, der vil være med til at snakke om en konsekvent beskatning af gevinster, samfundsskabte gevinster, når folk tjener dem, så vil jeg godt snakke om, hvorvidt vi med det prøvenu, vi får ind på den måde, kan lempe på nogle løbende skatter. Det er jeg bestemt interesseret i.

Så er der det dér med, at der er meget stor forskel på beskatningen over kommunegrænserne. Det er rigtigt nok. Det er der jo også. Kommuneskatten kan også være forskellig. Det er jo grundvilkårene. Når man vil have en decentralisering i samfundet, når man vil have lokale beslutninger, der træffes af byrådene derude, så vil der være en forskellig beskatning, og det er altså en lokal afgørelse, og det må folk forholde sig til, når de stemmer på deres byråd. Hvad er det for en service, de vil have lokalt, og