

den vedvarende energi, som er den løsning, der skal til på et af de største miljøproblemer, vi har, nemlig CO<sub>2</sub>-udledning.

Så er det åbenlyst, at der skal ses på loven om servicejob. Det er en skandale, at ikke flere arbejdsløse med den lov har fået en normal beskæftigelse til en normal løn, og det er utroligt, når kommunerne – i øvrigt helt med rette, og derfor stemte vi også imod den stramme økonomiske ramme, der bliver lagt ned over kommunerne – har så stramme rammer, ikke bruger den lov, der giver dem mulighed for inden for den stramme ramme alligevel at udvide den kommunale service.

Det er sådan, at hvis en kommune får to ledige stillinger på grund af pension eller på grund af, at folk søger andre steder hen, kan de to stillinger veksles til tre stillinger på normale vilkår. Det er altså en udvidelse på 50 pct., der er åbnet op for i det tilfælde, og derfor er det ret ufatteligt, at kommunerne ikke i højere grad, end det har været tilfældet, bruger muligheden for på den måde at få en bedre service. Der burde faktisk rejse sig et socialt oprør med de kommunale fagforeninger i spidsen, hvor man sagde til kommunen, at nu ønsker vi denne her mulighed for at få ledige ind i normalt arbejde og på den måde forbedre den sociale service.

Vi vil også gerne være med til at pege på forbedringer i retning af, at flere grupper kan komme i arbejde via denne her ordning. Vi synes også, at flere institutioner, f.eks. selvejende institutioner, skulle have mulighed for at udnytte ordningen. Og så mener vi, at man skal fjerne den barriere, der godt nok mest er af psykologisk art, men alligevel viser sig vigtig bl.a. for fagbevægelsens engagement i at få skabt nogle stillinger i denne her fortrinlige ordning, der hedder, at de, der arbejder i servicejob, som har helt normale rettigheder som alle de andre ansatte, ikke har den simple ret, der hedder, at når man har arbejdet et stykke tid, så har man ret til dagpenge, hvis man efterfølgende skulle kunne blive arbejdsløs.

Vi har ikke forstået, at de partier, der lavede aftalen, som vi fik lov til at skrive under bagefter, syntes, det var så vigtigt, at mennesker ikke havde den helt normale, selvfølgelig ret som alle andre, der udfører et normalt stykke arbejde og er medlem af en fagforening, har. Derfor synes vi, at det er en god idé at fjerne den, for det er helt åbenlyst, at det ude i virkelighedens verden er en barriere, der er med til at bremse

udnyttelsen af loven om, at arbejdsløse kan blive sat i arbejde på normale vilkår.

Vi, som jeg sagde i indledningen, noterer os, at erhvervslivet tjener en masse penge og der er rekorder på børsen. Det viser tydeligt, hvor der er penge at hente. Vi vil derfor foreslå en skærpelse af erhvervsbeskatningen, f.eks. ved at fjerne nogle af fradragsfiduserne, vi vil foreslå en skærpet beskatning af kursgevinster på aktier, og vi ønsker at øge indtægterne fra olien og gassen i Nordsøen.

Vi synes, vismændene på det område kom med et fortrinligt indlæg i debatten, hvor de sagde, at vi beskatter indtægterne fra Nordsøen alt for lempeligt. Der er alt for meget, der går i Shell's, A.P. Møllers og Texaco's kasse, der burde gå nogle flere penge til den fælles husholdning af de værdier, som jo i grunden er vores alle sammens, men som vi i dag har overladt til hovedsagelig tre private virksomheder.

Vi synes generelt, at erhvervslivet og virksomhedsejerne skal være med til at betale noget mere til velfærdssamfundet, og derfor vil vi også sige til regeringen, at tanken om at sænke erhvervsbeskatningen ikke er noget, der kan få Enhedslistens støtte. Vi er også meget betænkelige ved nedsættelse af procenten, fordi det har den konsekvens, at vi i forhold til andre europæiske lande kan være med til at forstærke den negative spiral, hvor virksomhederne betaler mindre og mindre i selskabsskat.

Jeg vil også pege på, at vi bør stoppe den skattebegunstigelse, der fortsat sker. Selv om vi har ændret den lidt, mildnet den lidt, så sker der jo stadig væk en skattebegunstigelse af private pensionsopsparinger. I en situation, hvor vi åbenbart ikke mener, der er råd til ordentlige pensioner til folkepensionen, så er det da helt fuldstændig urimeligt, at vi via skattefradrag giver en begunstigelse til de mennesker, der har råd til selv at spare op. Lad dem, der har råd, selv spare op, og lad os bruge de fælles penge til at forbedre vilkårene for dem, der ingen egenopsparing har.

Vi satser på en aftale, vi satser på flere aftaler med regeringen, jeg tror næppe, det kan blive til en samlet finanslovaftale med os, men vi vil meget gerne være med på så mange områder som overhovedet muligt og selvfølgelig dem, jeg har nævnt her. Men jeg vil godt igen her som afslutning understrege, at hvis ikke der laves aftaler, der har en meget tydelig social profil, så bliver der ikke nogen aftaler med Enhedslisten.