

rådgivning. Vi kender alle de mange ulykkelige følger af skilsmisser, hvor børnene ofte er tabere. Der mener vi, at rådgivning er den rigtige indsats, og endelig vil vi sætte 4 mio. kr. af, for at amterne kan yde øget psykologhjælp til incestofre.

På miljøområdet har vi en række initiativer til gavn for miljøet, og her er et par af dem: Vi vil sætte ind med forhøjelse af den grønne ejeravgift på dieselmotorer uden partikelfiltre og fuld tilbageførsel af provenuet til støtte til installation af partikelfiltre. På den måde vil vi komme med et miljøinitiativ.

Vi ønsker også en afgift på MTBE på 5 kr. pr. liter. Det vil give et provenu på ca. 30 mio. kr. Vi mener, at vi her har et miljøproblem, som vi kan begrænse med en afgift. Det er jo kun 98 oktan benzin, der har brug for MTBE, så der tror vi, at der er mulighed for en miljøvirkning ved denne afgift. Så har vi yderligere en række miljøinitiativer.

Og så under andre forslag vil jeg nævne to områder. Vi har ofte her i Folketinget talt om, at der er mange flygtninge, der har siddet længe i en flygtningelejr. De har ikke haft mulighed for, som nogle har haft, at krydse landegrænser, og sidder ofte under kummerlige forhold. Vi modtager i øjeblikket 500 kvoteflygtninge. Vi ønsker, at det tal forhøjes fra 500 til 750 om året. Der mener jeg, at vi fra Danmarks side vil give et væsentligt løft og en hjælp til dem, der ofte er i en håbløs situation.

Det andet, jeg vil trække frem her, er det statslige tilskud til elever i skolefritidsordninger i friskoler og private grundskoler. Der koster det det offentlige væsentlig mere med de fritidsordninger, der er i folkeskolen. Vi mener, det fortsat skal være sådan, at de, der bruger en friskole, skal betale noget, men vi mener, at prisforskellen på dette område er blevet for stor, og derfor lægger vi vægt på en forhøjelse.

Hvis vi tager alle vores ønsker, vores udgiftskrævende forslag, og sammenholder dem med vores besparelser og merindtægter, så har vi et samlet overskud på godt 1 mia. kr., og det er meget bevidst fra Kristeligt Folkepartis side, da vi mener, at i gode tider, i en højkonjunktur, som vi har nu, må det være muligt at betale mere tilbage af statens alt for store gæld, end regeringen har lagt op til. Det bør være en selvstændig opgave, at vi er en række partier, der siger: I så gode tider må vi for alvor fremtidssikre vort samfund, så vi får nedbragt den alt for store gæld. Det er jo på den måde, at vi vir-

kelig er visionære og ikke blot laver bogholderiregnskab, hvor vi ikke udnytter de gunstige tider bedst muligt.

#### **Kim Behnke (FRI):**

Da finansministeren offentliggjorde sit forslag til finanslov for år 2001, var der visse steder i pressen lidt overraskelse over vores relativt positive melding. Og sammenligner man med, hvad der ellers er blevet givet af meldinger her i Folketingssalen, så lå vi da også i den mest positive halvdel.

Ikke desto mindre kan vi i dag læse en udtalelse, en melding, som det hedder, fra finansministeren gående ud på, at nok vil han indlede forhandlinger med de politiske partier i Folketinget, men vi skal ikke gøre os nogen forhåbninger om overhovedet at blive inviteret. Det er ærgerligt, for kigger man på nogle af de forslag, regeringen har lagt frem, og nogle af de temaer, hvor regeringen lægger op til forhandlinger, så er det faktisk noget af det, hvor vi mener, at vi kunne være med til at gøre en positiv forskel.

Men kigger man ellers på forslaget sådan overordnet, så er der ingen tvivl om, at det forhold, at finansloven skal til første behandling inden den 28. september 2000, jo nok i et eller andet omfang har påvirket finansministeren i retning af, at man har afsat nogle klumper, og så inviterer man til forhandling omkring dem frem for at være langt mere konkret i udmøntningen med risiko for at træde nogle potentielle vælgere over fødderne.

I den publikation, som finansministeren har udsendt, der hedder »Hovedlinjer i finanslovsforslaget for 2001«, er der på side 6 opremset tre områder, hvor man mener, at der skal gøres en indsats. Vi er enige med regeringen i, at der skal gøres en indsats i hvert fald på de tre områder – og også på en række andre områder – men det er udmærket set.

Specielt på ældreområdet mener vi, at der for alvor er brug for, at der sker et løft – ikke kun i forhold til den service, vi tilbyder ældre i det danske samfund. Der er stadig væk alt for mange steder, hvor ældreservicen fungerer utilfredsstillende. Der er det vores opfattelse, at man kan være langt mere kreativ i sin tankegang. Man kan rundtomkring på de ældrecentre osv., der er, i højere grad end tilfældet er i dag, benytte sig af frivillige, der kommer og gør en indsats, og man kan benytte sig af bistandsklienter, som burde være til rådighed, sådan at det egentlige faguddannede personale får mere