

1981 har været vidende om, at der skulle afgives 25 pct. 1. januar 2000, medmindre igangværende eller planlagt produktion giver anledning til dispensation. Det forekommer således uforståeligt, at bevillingshaveren ikke har gennemført de pågældende undersøgelser inden fristen, og dermed også uforståeligt, at bevillingshaverne har fået en udsættelse med tilbageleveringen, som ikke er i overensstemmelse med bestemmelserne i 1981-aftalen. Med spørgsmålet ønskes belyst, i hvilket omfang bevillingshaverne har en skattemæssig fordel ved at udsætte undersøgelsesarbejdet for de 5 olieletter fra de 3 foregående år til en 3-årig periode, hvor olie/gasudvindingen topper, og hvor den aktuelle oliepris og dollarkurs betyder meget stor produktionsværdi - og dermed skattebetaling, som reduceres i takt med efterforskningsaktiviteter.

**Svar (28/8 2000)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Om bemærkningerne i begrundelsen for spørgsmålet til forhold, der er knyttet til udmøntningen af 1981-aftalens bestemmelser om tilbagelevering af Det Sammenhængende Område, skal jeg henvise til miljø- og energiministerens besvarelser af spørgsmålene S 3545 til S 3548.

Til de skattemæssige spørgsmål kan jeg oplyse, at den indgåede aftale ikke ændrer ved de gældende skatteregler. Således skal der efter omstændighederne stadig betales selskabsskat af overskuddet efter fradrag og afskrivninger. Endvidere omfattes selskaberne fortsat af kulbrinteskattelovens gunstige regler om 250 pct.'s fradrag fordelt over 10 år for kulbrinterelaterede investeringer, muligheden for at fradrage udgifter afholdt i forbindelse med forundersøgelser og efterforskning samt adgangen til, i op til 15 år, at fremføre underskud til modregning i senere overskud.

Såfremt de omtalte investeringer udskydes, udskydes også muligheden for udnyttelse af de tilknyttede fradrag til reducere af kulbrinteskattegrundlaget. Det skal samtidig bemærkes, at afkastet af investeringerne ligeledes udskydes. Det skal tillige nævnes, at der er betalt selskabsskat af aktiviteter med kulbrinteindvinding, hvilket alt andet lige skulle give incitament til at have afholdt fradragsberettigede udgifter o.lign. tidlige

Kulbrinteskattelovens bestemmelser om fradrag for udgifter og investeringer, samt den lempelige adgang til fremførsel af underskud bevirker, at de skattepligtige har mulighed for at foretage fradrag, således at den skattemæssige virkning heraf bliver optimal. Dette er ikke specielt for skattepligtige efter kulbrinteskatteloven, men gælder i alle situationer, hvor regler om fradrag og afskrivninger giver en virksomhed en vis valgfrihed med hensyn til, hvornår skattemæssige fradrag og afskrivninger sker.

En konkret beregning af de skattemæssige virkninger af flytningen af efterforskningsaktiviteter vil bero på kritiske antagelser om de pågældende felters fremtidige indvindingsmuligheder, samt udvikling i dollarkurs og oliepris m.m., som således i væsentlig grad vil have karakter af et skøn. Da spørgsmålet desuden angår »bevillingshaverne« forekommer det højst tvivlsomt, om selv sådanne skønsmæssige beregninger kan fremlægges under hensyn til tavshedspligten om konkrete virksomheders forhold.

**Spm. nr. S 3590**

Til trafikministeren (17/8 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Hvilke forudsætninger var der i forbindelse med Lov om Øresundsforbindelsen til den fremtidige anvendelse af overbygningen af motorvejen i Tårnby på Amager, medfører loven nogen bindinger for den fremtidige anvendelse af overdækningen, og hvem disponerer over overdækningens anvendelse?«

**Svar (30/8 2000)**

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Der var i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. 590 af 19. august 1991 om anlæg af fast forbindelse over Øresund ingen forudsætninger om en overdækning af motorvejen i Tårnby på Amager. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget var der ved udformningen af de danske landanlæg afsat betydelige beløb til miljømæssige foranstaltninger, herunder nedgravning af anlægget op til 6 meter under terræn og forskellige former for støjafskærmning. Endvidere fremgik det af lovbemærkningerne, at der skulle afsættes en særlig miljøpulje på 300 mio. kr. til an-