

Spm. nr. S 3562

Til udenrigsministeren (16/8 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Mener udenrigsministeren, at det er klogt på forhånd at udtale, at Danmarks udenrigsminister er meget, meget skeptisk over for en amerikansk enegang i sagen om at benytte Thulebasen på Grønland som et led i et eventuelt kommende amerikansk raketforsvar, herunder om ministeren med udtalelsen kan indse, at udtalelsen fra russisk side vil kunne tolkes derhen, at Danmark har eller er meget tæt på at tage stilling i retning af, at Danmark ikke vil tillade USA at benytte Thulebasen til raketforsvaret?«

Begrundelse

Udenrigsministeren udtaler i uge 32 til pressen, at han er meget, meget skeptisk over for en amerikansk enegang i sagen om at benytte Thulebasen på Grønland som et led i et eventuelt kommende amerikansk raketforsvar.

Udenrigsministerens udtalelser kan af Rusland blive opfattet eller misbrugt i retning af, at man fra dansk side har taget stilling til spørgsmålet om amerikansk anvendelse af Thulebasen som et led i et kommende amerikansk raketforsvar, hvilket jo ikke er tilfældet, idet Folketinget endnu har ikke behandlet spørgsmålet.

Udenrigsministeren udtaler til pressen, at ABM-traktaten fra 1972 er det grundlag, Danmark står på, men hertil kan spørgeren bemærke, at for det første er Danmark ikke en del af ABM-traktaten, Danmark har hverken tiltrådt denne eller på anden måde lod eller del i traktaten. For det andet er traktaten indgået mellem USA og det nu ikke længere eksisterende Sovjetunionen, hvorfor USA naturligvis også under indtryk af, at rakettruslerne fra utilregnelige diktaturstater har en ret og pligt til beskytte den amerikanske befolkning med et raketforsvar.

Spørgeren er af den opfattelse, at udenrigsministeren med sine udtalelser er med til at give Rusland det indtryk, at Danmark vil give Rusland vetoret i spørgsmålet om en amerikansk anvendelse af Thulebasen til et kommende raketforsvar.

Svar (28/ 8 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Der foreligger ikke nogen anmodning fra amerikansk side om anvendelse af Thule-radaren i forbindelse med et eventuelt amerikansk missilforsvarssystem, hvorfor regeringen ikke har fundet anledning til at tage stilling til spørgsmålet.

Spm. nr. S 3563

Til udenrigsministeren (16/8 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til en drøftelse i kredsen af NATO-lande, om de europæiske NATO-lande skal rette henvendelse til USA med anmodning om at kunne blive omfattet af eller købe det raketforsvar, som USA planlægger at etablere til beskyttelse af USA mod raketangreb fra utilregnelige diktaturstater som f.eks. Nordkorea, således at Europa på samme måde som USA kan blive beskyttet mod raketangreb?«

Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at et raketforsvar af de europæiske NATO-lande må indgå i overvejelser omkring den fremtidige beskyttelse af Europa over for raketangreb fra utilregnelige diktaturstater i det europæiske nærømråde, som f.eks. Libyen og Irak.

Det fremgår af Beretning fra Forsvarskommissionen af 1997, at en række lande og stater i Danmarks nære globale interesseområde, lande i Mellemøsten, Nordafrika og i Golfregionen er i gang med at anskaffe masseødelæggelsesvåben og raketvåben, der inden for en tidshorizont på 10 til 15 år vil sætte disse lande i stand til at af- fyre langtrækkende ballistiske missiler mod Europa med frygtindgydende ødelæggelser til følge.

Blandt andet på denne baggrund er det spørgerens opfattelse, at de europæiske NATO-lande i stedet for at sidde passivt med hænderne i skødet skal tage fat på opgaven med at beskytte medlemslandene mod de kommende rakettrusler ved at opbygge et raketforsvar, og at en henvendelse til USA om at kunne blive omfattet af