

nalitet, så skal de øjeblikkeligt udvises og ikke have mulighed for at søge asyl her i Danmark?»

Begrundelse

Useriøse asylansøgere bruger tilsyneladende det danske asylsystem som gratis billet til at lave kriminalitet. Det mener i hvert fald medarbejderne ved Dansk Røde Kors asylcenter Avnstrup ved Roskilde. De ansatte klager over, at bøvl og ballade med tyvagtige asylansøgere fra det tidligere Sovjetunionen næsten overskygger arbejdet med de mennesker, som opholder sig i landet med god grund. Ifølge spørgerens oplysninger er de daglige henvendelser fra politiet en lind strøm af rudekverter med bøder for lovovertrædelser, klager fra de lokale handlende på grund af tyverier og fra buschauffører, der er blevet truet, når de påtaler snyd med billetter ved at drive Røde Kors-medarbejderne til vanvid.

Der er for tiden omkring 9000 asylansøgere i Danmark. Heraf er cirka 1000 fra det tidligere Sovjetunionen, og langt de fleste af dem har ikke de store chancer for at få asyl.

Problemerne med asylansøgere fra det tidligere Sovjetunionen bekræftes af nærpolitiet i Avnstrup og ordenspolitiet i Roskilde. I øjeblikket har nærpolitistationen i Avnstrup 40 sager, der handler om russere og kun fem sager, der drejer sig om andre nationaliteter. Lederen af ordenspolitiet i Roskilde, Michael Kristiansen, anslår, at 60 procent af de lokale tyverier begås af en lille kreds fra asylcentret. Medarbejderne ved asylcentret i Avnstrup har forsøgt at råbe myndighederne op for at få luget ud i de useriøse asylansøgere.

De fleste centre har prøvet at kontakte Udlændingestyrelsen og fortalt om problemerne, men der sker ingenting, siger Michael Christensen, der er afdelingsleder i asylcentret Avnstrup. Han mener endvidere også, at meget af kriminaliteten er organiseret.

I forlængelse af dette finder spørgeren det fornuftigt om ministeren tog initiativ til, at hvis asylansøgere, der har ophold her i landet, begår kriminalitet, så skal de øjeblikkeligt udvises og ikke have mulighed for at søge asyl her i Danmark.

Svar (6/9 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Nej, det vil jeg ikke tage initiativ til. Jeg vil i den forbindelse gerne slå fast, at udsendelse af kriminelle asylansøgere ikke kan finde sted, før asylmyndighederne har taget endelig stilling til den pågældende asylansøgers asylsag og hermed til, om asylansøgeren risikerer forfølgelse ved effektueringen af udsendelsen, jf. udlændingelovens § 31. Dette følger også af Danmarks internationale forpligtelser.

Som det er spørgeren bekendt, er Indenrigsministeriet i færd med at overveje mulighederne for en styrket indsats over for kriminelle asylansøgere. Overvejelserne er endnu ikke afsluttede, men jeg kan oplyse, at et væsentligt element i overvejelserne vedrører mulighederne for en nedbringelse af sagsbehandlingstiden i disse sager.

Nogle af overvejelserne er allerede ført ud i livet. Det er således besluttet, at asylansøgere fra nationaliteter, hvor der erfaringsmæssigt er mange kriminelle asylansøgere, fremover ikke vil blive behandlet i Dublin-proceduren, medmindre der er helt klare indicier for, at et andet EU-land er ansvarligt for behandlingen af den pågældende asylsag, herunder tilfælde, hvor overførsel kan ske efter de særlige aftale med Tyskland og Sverige. Udlændingestyrelsen har i den forbindelse nedsat en task-force, der skal undergive disse sager en hastebehandling.

Spm. nr. S 3692

Til udenrigsministeren (31/8 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan udenrigsministeren oplyse, om det er korrekt, at USA kan opgradere Thuleradaren som et led i et NMD-system uden at spørge Danmark eller Grønland, blot det foregår inden for rammerne af overenskomsten af 27. april 1951 om forsvaret af Grønland, den såkaldte 1951-aftale?«

Begrundelse

Udenrigsministeren har tidligere i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 1683 oplyst, at Thuleradarens eventuelle opgradering som et