

Ud over de krav, som konventionen stiller, er der med få undtagelser fastsat tilsvarende krav for skibe i national sejlads. Det gælder også bestemmelserne i SOLAS konventionens kapitel VI. Her er den eneste afvigelse for passagerskibe i national fart, at der ikke stilles krav om en af administrationen godkendt lastsikringsmanual. Men det kræves til gengæld, at køretøjer og containere under hele rejsen er lastet, stuvet og sikret ud fra de på rejsen forventede påvirkninger af skibet og ladningen.

Bortfaldne spørgsmål

Spørgeren har meddelt, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 2798 og S 2799 tilbage. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 2798

Til økonomiministeren (24/5 2000) af:
Thorstein Theilgaard (SF):

»Vil ministeren redegøre for de realøkonomiske effekter – BNP og beskæftigelsen – for dansk økonomi i forbindelse med valutauroen i 1993 og 1998?«

Spm. nr. S 2799

Til økonomiministeren (24/5 2000) af:
Thorstein Theilgaard (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget Danmarks Nationalbank samlet set tjente på støtteopkøb, tilbagekøb og renteforhøjelse i forbindelse med valutauroen i 1993 og 1998?«

Spm. nr. S 3650

Til økonomiministeren (24/8 2000) af:
Thorstein Theilgaard (SF):

»Hvor meget har de internationale spekulanter tjent på at skabe uro mellem den danske krone og forskellige andre valutaer?«

Begrundelse

I pamfletten »Hvad er den store forskel« skriver Økonomiministeriet, at »I dag tjener internationale spekulanter store penge på at skabe uro mellem de forskellige valutaer«. Spørgeren undrer sig over, at dette udsagn har sneget sig ind i en pamflet, der påstås helt neutralt at informere om, hvordan de danske euromønter kommer til at se ud i tilfælde af et ja. Men det har det altså.

Problemet er bare, at der ikke foreligger nogen form for dokumentation for, at spekulanterne har tjent på at spekulere mod den danske krone – og det er vel det, som er relevant i forhold til afstemningen den 28. september 2000.

Spørgeren har flere gange spurgt, hvor mange penge Danmarks Nationalbank har tabt eller tjent på valutauro. Økonomiministeriet har ikke kunnet (eller villet) give et konkret svar. Spørgeren glæder sig til at se svaret på, hvordan i alverden de så kan vide, om spekulanterne har tabt eller tjent penge.

Svar (5/9 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Af begrundelsen for spørgsmålet kan det ses, at SF stiller spørgsmålet fordi, det af Økonomiministeriets folder fremgår, at deltagelse i euroen vil forhindre spekulation mod kronen.

Men det vil det jo. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor SF ikke vil være med til at sikre dansk økonomi mod valutaspekulation. SF har jo længe været imod valutaspekulation, hvilket f.eks. fremgår af SF's valgprogram til Europa-parlamentetsvalget 1999, »Røde og grønne visioner«. Heri står der, at »...økonomiske spekulanter agerer tværs over grænserne og er i stand til at spille regeringer ud imod hinanden i deres stræben efter maksimal profit.« Det hedder endvidere, at »Spekulanter flytter dagligt gigantiske beløb fra land til land i en casinoøkonomi, hvor formålet ikke er at skabe gavnlig produktion men derimod at score hurtige spekulationsgevinster«. Endelig hedder det, at: »SF vil støtte forslag, der modvirker spekulation, og som kontrollerer kapitalbevægelserne.«

Der ville ikke være valutaspekulation, hvis der ikke var penge at tjene. Så længe Danmark står uden for euroen er der ingen garanti mod valutaspekulation og dermed ingen garanti mod uro omkring kronens kurs over for euroen. Så-