

stol til rådighed i forbindelse med reparation af kørestolen.

Hjælpe midler, herunder særligt personlige hjælpemidler som fx kørestole, udskiftes efter behov og der er således ikke opstillet generelle retningslinier for, hvor længe et hjælpemiddel skal holde. Individuel brug, legemlige forandringer, slitage m.v. kan bevirke, at et hjælpemiddel ikke længere opfylder borgerens behov. Kommunen skal på den baggrund foretage en konkret, individuel vurdering af, om en ansøgning om udskiftning skal imødekommes.

Det er ligeledes kommunen der sikrer, at hjælpemidler, herunder kørestole, repareres på forsvarlig måde, og at kørestolsbrugeren lider mindst muligt afsavn i reparationsperioden. Kommunen må i den forbindelse tage stilling til, om der i reparationsperioden eventuelt skal stilles et erstatningshjælpemiddel til rådighed.

Med ikrafttrædelsen af de nye regler, er kørestole, som forudsætter individuel tilpasning og nødvendigvis må benyttes i hovedparten af dagens timer, omfattet af reglerne om frit leverandørvalg, jf servicelovens § 97, stk. 4.

Det fremgår ikke af artiklen, om borgeren er bekendt med de nye regler og ønsker at gøre brug af dem.

Det følger af rådgivningsforpligtelsen, at kommunen har pligt til at tilrettelægge en særlig rådgivningsindsats overfor personer med et særligt behov, herunder til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

Det er i den forbindelse min opfattelse, at det er naturligt at kommunen, som led i rådgivningsforpligtelsen, orienterer borgerne om det eksisterende regelsæt så vel som eventuelle nye regler på området.

For så vidt angår kommunernes administration af reglerne om kørestole som særligt personligt hjælpemiddel, er der tale om ny lovgivning, hvor erfaringer endnu er sparsomme. Men jeg har dog noteret mig, at i det konkrete tilfælde, undersøger socialudvalgsformanden i kommunen sagen nærmere, med henblik på at afhjælpe pågældendes situation.

Borgere kan indbringe kommuners afgørelser for det sociale nævn. Det sociale nævns afgørelse kan indbringes for Den Sociale Ankestyrelse, der kan optage sagen til behandling, hvis den skønnes at være af generel eller principiel betydning. Den nærmere afgrænsning af spørgs-

målet herefter må foretages ved ankemyndighedernes afgørelser på området.

Spm. nr. S 3858

Til forsvarsministeren (14/9 2000) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren orientere om, hvad der vil ske med område og bygninger ved Flyvestation Værløse, når den som planlagt nedlægges, og forventer ministeren, at flyvestationens område skal anvendes til privat lufthavn efter nedlæggelsen?«

Svar (22/9 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Af »Aftale om forsvarets ordning 2000-2004« af 25. maj 1999 fremgår det bl.a., at Flyvestation Værløse skal nedlægges som flyoperativ flyvestation, idet der opretholdes en Aerodrome Flight Information Service. Eskadrille 722 og Søværnets Flyvetjeneste flyttes fra Flyvestation Værløse til Flyvestation Karup, mens Eskadrille 721 flyttes fra Flyvestation Værløse til Flyvestation Aalborg.

Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke planer om at anvende Flyvestation Værløse til privat lufthavn. Når flyvestationen nedlægges som flyoperativ flyvestation etableres der, som nævnt, en Aerodrome Flight Information Service, hvis primære opgave vil være at servicere Flyvematerielkommandoens Centralledelse og Hovedværksted Værløse, der forbliver i Værløse. Aerodrome Flight Information Service Værløse giver således mulighed for adgang til Hovedværksted Værløse med forsvarets transport- og inspektionsfly samt helikoptere i forbindelse med vedligeholdelse. Aerodrome Flight Information Service Værløse vil samtidig være udgangspunkt for helikopterberedskabet (SAR) på Sjælland.

Flyvestation Værløse vil derfor blive videreført i reduceret form, hvorved hovedparten af den del af flyvestationen, der benævnes Nordlejren, samt et areal beliggende i den østlige del af flyvestationen med de derværende bygninger mv. vil kunne udmatrikuleres og frasælges i