

I forhold til Amanda kan det konstateres, at der på nuværende tidspunkt forventes et efterslæb i handlingsplanproduktionen svarende til ca. 1½-2 måneders produktion. Dette vurderes dog kun at have mindre indflydelse på anvendelsen af daghøjskoleforløb.

Spm. nr. S 3928

Til undervisningsministeren (15/9 2000) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan der i det nuværende system for kommuners tildeling af trækingsrettigheder til daghøjskoler tages højde for kommuner, der ikke kan benytte rettighederne, da deres daghøjskoler er nedlagte, og finder ministeren det hensigtsmæssigt, at trækingsretten til daghøjskolerne for år 2000 stadig baseres på aktiviteten i 1998/1999?«

Svar (27/9 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

En kommune kan frit vælge, om den vil sende henviste elever til en daghøjskole uden for kommunen og det i spørgsmålet nævnte problem vedrørende tildeling af trækingsrettigheder skønnes derfor ikke at være af stor betydning. Det fremgår af bemærkningerne til finansieringssomlægningsloven, at såvel den samlede kommunepulje som fordelingen på kommuner lægges fast på grundlag af aktiviteten i perioden 2. halvår 1998 og 1. halvår 1999, der på daværende tidspunkt var det senest kendte aktivitetsgrundlag. Der er ikke forudsat årlige reguleringer og en eventuel fordeling af kommunepuljen efter det seneste grundlagsår ville stride mod aftalte og forudsatte principper for kvotetildelingen. Der skal samtidig gøres opmærksom på, at den kommunale trækingsret gradvist vil blive konverteret til bloktilskud.

Spm. nr. S 3929

Til arbejdsministeren (15/9 2000) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Kan ministeren bekræfte, at Landsarbejdsrådets statistik viser, at de langtidsledige i gennemsnit kun aktiveres i 55 pct. af tiden, selvom AF er forpligtet til at aktivere ledige i aktivperioden i 75 pct. af tiden, og hvad har ministeren tænkt sig at gøre ved dette?«

Svar (27/9 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Ved min besvarelse nedenfor forudsættes, at dit spørgsmål er baseret på vedlagte oversigtsfigurer (oversigtsfiguren viser andelen af ledige med minimum 75 pct. aktivering i uge 1, 1999 til uge 11, 2000 set i forhold til antal uger med ret- og pligt til aktivering fordelt på de respektive indfasningsgrupper i aktivperioden) til Landsarbejdsrådet (Nøgletal pr. 1. Kvartal 2000) over status for 75 pct.-kravet for personer i aktivperioden. De omtalte 55 pct. i dit spørgsmål fremgår ikke direkte af oversigtsfiguren, hvorfor jeg går ud fra, at tallet må bygge på et skøn på tværs af de respektive grupper af ledige i oversigtsfiguren.

Jeg kan oplyse, at 75 pct.-kravet blev indført med virkning fra 1. januar 1999. Hensigten hermed er at sikre, at de ledige der ikke opnår ordinær beskæftigelse eller uddannelse har sikkerhed for aktivering i minimum 75 pct. af tiden i aktivperioden.

75 pct.-kravet gælder for hele den 3-årige aktivperiode set under ét og kan derfor først endeligt opgøres for den enkelte ledige ved udløbet af perioden.

Det indebærer således, at der f.eks. for en ledig, der har været 1 år i aktivperioden og derefter finder beskæftigelse ikke er noget krav om minimum 75 pct.'s aktivering i den 1-årige periode.

Hertil kommer, at 75 pct.-kravet alene gælder for de ledige, der overgår til aktivperioden pr. 1. januar 1999 eller senere. En del ledige (også af de opførte i oversigtstabellen) er således af denne grund ikke omfattet af 75 pct.-kravet. 75 pct.-kravet indebærer derfor *ikke*, at alle personer i aktivperioden i gennemsnit skal aktiveres i 75 pct. af tiden.

Endvidere viser de kvartalsvise målinger som Arbejdsmarkedsstyrelsen foretager med