

Erfaringerne viser imidlertid, at justeringer af valutakursen for at imødegå en ugunstig økonomisk udvikling er et tveægget sværd. Erfaringerne fra 1970'erne er, at oliekrisen fik mange lande til at devaluere deres valutaer for at mindske arbejdsløsheden. Men resultatet blev store prisstigninger og en udeblivelse af de nødvendige økonomiske reformer. Og ingen fik glæde af devalueringerne. Tværtimod blev problemerne større. Danmark har ikke benyttet sig af devalueringer siden 1982.

Blandt andet derfor er vurderingen i »Danmark og euroen«, at ideen om valutakursen som et økonomisk-politisk instrument må betragtes som mere eller mindre forældet. Blandt andet på grund af de meget store internationale kapitalbevægelser er det at have valutakursinstrumentet ikke længere at betragte som en mulighed men derimod en risiko. Det skyldes, at man vil miste kontrollen med kursen, hvis man begynder at justere.

Danmark har allerede i 1982, hvor fastkurspolitikken blev indført, reelt fravalgt valutakursen som et økonomisk-politisk instrument, og der kan næppe være tvivl om, at fastkurspolitikken har været en succes. Derfor skal fastkurspolitikken sikres fuldt ud, og her giver euroløstagselse den bedste sikring, idet der uden for euroen er risiko for valutaspækulation. Samtidig opnår vi for eksempel en række effektivitetsgevinster i euroen og får større råderum i finanspolitikken. Dermed giver euroløstagselse samlet set en bedre sikring af grundlaget for velfærds-samfundet.

Jeg er ganske sikker på, at professorerne Thygesen og Vastrup, der i deres syn på euroen lægger større vægt på blandt andet effektivitetsgevinster og større råderum i finanspolitikken, også deler denne opfattelse.

Spm. nr. S 3750

Til økonomiministeren (6/9 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er ministeren enig med euroløstageren, økonomiprofessor Peter Birch Sørensen, der betegner det som et lødigt argument fra euromodstandernes side, når disse fremhæver fordelene ved at kunne op- eller nedskrive sin egen valuta?«

Begrundelse

Ved Folketingets Europaudvalgs store eurohøring i Landstingssalen fredag den 25. august 2000 holdte professor i økonomi Peter Birch Sørensen et indlæg, hvori han bl.a. opdelte euromodstandernes argumenter i »lødige« og »underlødige«. Til de lødige argumenter henregnedes professoren muligheden af fortsat at kunne devaluere eller revaluere.

Svar (18/9 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg henholder mig til besvarelsen af S 3749.

Spm. nr. S 3751

Til økonomiministeren (6/9 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren erkende, at bankdirektør Anders Dam, der er uddannet nationaløkonom, argumenterer sagligt for sin modstand mod at indføre euroen i Danmark?«

Begrundelse

Direktør i Jyske Bank, cand.oecon Anders Dam, holdt et spændende indlæg ved Folketingets Europaudvalgs store høring i Landstingssalen på Christiansborg fredag den 25. august 2000. Heri gennemhullede han et efter et euroløstagerens argumenter for at afskaffe kronen til fordel for euroen.

Svar (25/9 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Anders Dam fremførte ved eurohøringen afholdt af Folketingets Europaudvalg den 25. august en række argumenter mod at indføre euroen i Danmark. Det forekommer mig imidlertid ikke klart, hvilken valutapolitik han synes Danmark skal føre. Det er regeringens opfattelse, at fastkurspolitikken har tjent Danmark godt og at vi fortsat som en lille åben økonomi skal videreføre fastkurspolitikken.