

den vigende efterspørgsel fra arbejdsformidlingen og Horsens Kommune, samt konkurrence fra den anden daghøjskole i byen ikke har gjort den økonomiske situation på skolen bedre.

Jeg er bekendt med, at skoler har haft behov for at tilpasse aktiviteterne og dermed økonomien, og at baggrunden bl.a. skal findes i, at Arbejdsformidlingen og visse steder kommunerne i mindre udstrækning end tidligere har valgt at anvende daghøjskoletilbud i forbindelse med aktivering af ledige.

Hvad angår mulighederne for at lempe på afregningsformen, må jeg henvise til § 19 i tilskudsbekendtgørelsen, hvoraf det fremgår, at differencer mellem forskudsudbetalingerne og statstilskuddet reguleres i 2. forskudsrate i det følgende kvartal. Fortsatte differencer i statens favør modregnes i efterfølgende forskudsudbetalinger. Der er ikke umiddelbart mulighed for at afvige fra bestemmelsen i bekendtgørelsen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Undervisningsministeriet følger udviklingen i sektoren og på de enkelte skoler nøje.

Spm. nr. S 3863

Til justitsministeren (14/9 2000) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til at forbyde husstandsomdeling af reklamer og brochuremateriale, hvis indholdet omfatter pornografiske tekster eller billedemateriale, der selvsagt alene retter sig mod et voksent publikum, også selv om producenten omdeler materialet i en lukket plastik folie, f.eks. med påskriften »Ikke for sarte sjæle, må kun åbnes af voksne«?»

Begrundelse

Spørgeren har i spørgsmål nr. S 3464 blandt andet spurgt til, om ministeren agter, at sådanne brochurer (omhandlende husstandsomdelte pornografiske brochurer) bliver stoppet med hensyn til husstandsomdeling, men om ministeren agter dette, ses ikke at fremgå af besvarelsen. Baggrunden for spørgsmålet var, at et firma med hjemsted i Slagelse stod for en husstandsomdelt reklame i lukket plastik folie, hvor det af forsiden fremgik, at indholdet ikke var for sarte sjæle og kun måtte åbnes af voksne personer.

Af svaret fremgik, at Justitsministeriet havde bedt Rigsadvokaten om en udtalelse, hvoraf det fremgik, at husstandsomdeling af billedepornografisk materiale kan være ulovlig, men at det beror på en konkret vurdering af indholdet. Da Rigsadvokaten havde bedt Politimesteren i Slagelse om at undersøge sagen nærmere, fandt ministeren ikke det rigtigt på daværende tidspunkt at udtale sig nærmere om spørgsmålet.

Det er spørgerens hensigt, både med nærværende spørgsmål som med spørgsmål nr. S 3464, at få afæsket om ministeren agter/vil tage initiativ til, at stoppe/forbyde den form for husstandsomdelt reklame. Sagen er, at der i dag husstandsomdeles meget reklamemateriale, der bl.a. forudsætter, at modtageren åbner en kuvert med »særlige tilbud«, »skrabeplyder« o.lign., som børn er helt syge med at åbne først.

Selvom producenter forsøger at dække sig under påskrifter som »Ikke for sarte sjæle, må kun åbnes af voksne« eller »Må ikke åbnes af børn/mindreårige«, mener spørgeren, at husstandsomdelt reklamer med billedepornografisk materiale helt skal forbydes, da mange børn alligevel kommer til at åbne kuverten. Måske fordi man åbner kuverten uden egentlig at have læst, hvad der stod uden på, måske fordi man bliver nysgerrig på grund af »advarslen« eller fordi man som barn ikke kan læse. Der er mange eksempler på, at brochuren fra firmaet i Slagelse faktisk blev åbnet af børn. Det er spørgerens opfattelse, at det er god etik, at vi gør en indsats for at beskytte vore børn mod utilsigtet pornografisk reklame, og at den i spørgsmålet nævnte reklameform ganske enkelt må forbydes, og det uagtet hvordan Politimesteren undersøger i sagen fra Slagelse i øvrigt falder ud.

Svar (27/9 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til min besvarelse af 12. september 2000 af spørgsmål nr. S 3464 fra samme spørger, idet jeg som anført i besvarelsen ikke finder det rigtigt på nuværende tidspunkt at udtale mig nærmere om spørgsmålet, da der er iværksat en strafferetlig undersøgelse ved Politimesteren i Slagelse i en konkret sag om omdeling af sådanne brochurer, som spørgeren omtaler.

Efter min opfattelse må eventuelle overvejelser om initiativer af den karakter, der omtales i spørgsmålet, naturligt bero på udfaldet af den strafferetlige undersøgelse og således på, om