

Det vil bero på en konkret vurdering af de anførte forhold, hvorvidt der kan meddeles asyl.

#### Spm. nr. S 3850

Til indenrigsministeren (14/9 2000) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Hvad er baggrunden for, at Dansk Flygtningehjælp kræver, at asylansøgerne fra de tidligere russiske stater skal behandles gennem den normale procedure, og hvad er de pågældende ansøgeres asylmotiv?«

#### Svar (27/9 2000)

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dansk Flygtningehjælp via Udlændingestyrelsen.

Dansk Flygtningehjælp har i den forbindelse oplyst, at man har forstået spørgsmålet således, at der spørges om, hvad baggrunden er for, at Dansk Flygtningehjælp i et antal asylsager erklærer sig uenig i, at disse kan betragtes som åbenbart grundløse, og derfor indstiller, at asylansøgeren bør have adgang til at få sin sag behandlet af Flygtningenævnet.

Dansk Flygtningehjælp har endvidere lagt til grund, at der med udtrykket »de tidligere russiske stater« henvises til SNG-landene Armenien, Azerbajdzhan, Georgien, Hviderusland, Kazakstan, Kirgisien, Moldova, Rusland, Tadjikistan, Turkmenistan, Ukraine og Uzbekistan.

Dansk Flygtningehjælp har valgt at begrænse besvarelsen af spørgsmålet til de sager, som er blevet forelagt Flygtningehjælpen i indeværende år.

I 2000 har Dansk Flygtningehjælp fået forelagt i alt 94 sager (personer) fra SNG-landene Armenien, Georgien, Rusland og Tadjikistan i åbenbart grundløs-proceduren. Heraf har Dansk Flygtningehjælp i 62 sager tiltrådt, at sagen var egnet til behandling i åbenbart grundløs-proceduren, og således ikke fundet behov for, at de pågældende sager blev behandlet i normalproceduren.

Dansk Flygtningehjælp har oplyst følgende vedrørende de enkelte lande:

**Armenien:** Dansk Flygtningehjælp har fået forelagt to sager. Begge sager blev tiltrådt som åbenbart grundløse.

**Georgien:** Dansk Flygtningehjælp har fået forelagt tre sager. Én sag blev tiltrådt som åbenbart grundløs. De andre to sager (et ægtepar) fandt Dansk Flygtningehjælp ikke egnede til videre behandling i åbenbart grundløs-proceduren. Ægteparrets asylmotiv bestod i, at de var blevet udsat for systematiske voldelige overgreb fra det georgiske politis side, ligesom ansøgerne oplyste, at myndighederne havde truet med at slå parrets barn ihjel.

**Rusland:** Dansk Flygtningehjælp har fået forelagt 78 sager. Heraf blev 48 sager tiltrådt som åbenbart grundløse. De resterende 30 sager fandtes ikke egnede til videre behandling i åbenbart grundløs-proceduren.

I disse 30 sager har det hyppigst forekommende asylmotiv været forfølgelse på grund af asylansøgerens etniske oprindelse. I en del af disse sager har asylansøgerne forklaret om forfølgelse – både fra privatpersoner og myndighedsrepræsentanter – på grund af deres jødiske oprindelse. I en række andre sager har ansøgerne forklaret om forfølgelse på grund af deres tjetjenske eller anden kaukasiske oprindelse. Det er et gennemgående træk i disse sager, at de russiske myndigheder enten deltager aktivt i forfølgelsen af etniske minoriteter eller afslår at yde de pågældende beskyttelse mod overgreb fra privatpersoner eller højreekstremistiske, nationalistiske og antisemitiske - eller generelt racistiske - grupper som f.eks. Den Nationale Enhed. Et andet hovedmotiv er værnepligtsunddragelse/desertering fra krigen i Tjetjenien.

**Tadjikistan:** Dansk Flygtningehjælp har fået forelagt én sag, der blev tiltrådt som åbenbart grundløs.

#### Spm. nr. S 3851

Til indenrigsministeren (14/9 2000) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Hvor mange af de asylansøgere, der får behandlet deres sag på grund af særlig asylgrund, ender med at få opholdstilladelse i Danmark?«