

**Spm. nr. S 3719**

Til statsministeren (4/9 2000) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil statsministeren redegøre for, med hvilken begrundelse regeringen og statsministeren kan udnytte sin stilling til at udsende en »informati-  
onspjece« med titlen »Fremtidens mønt?«, som i den grad er ensidig og propagandistisk til fordel for euroen - ville det ikke have været mere so-  
bert, om den slags materiale var blevet udsendt og finansieret af regeringspartierne selv og ikke af staten, og kan det oplyses, hvad udgifterne til trykning og distribution har kostet staten og dermed de danske skatteydere, som jo også består af mange nej-sigere og tvivlere, der har krav på lødigt og velafbalanceret materiale?«

**Begrundelse**

Regeringens pjecce om »Fremtidens mønt«, som netop er blevet offentliggjort, er det seneste eksempel på, at regeringen og statsministeren udnytter sin stilling til at udsende et ensidig og propagandistisk materiale til fordel for euroen. F.eks. står der i den omtalte »informati-  
onspjece«: »Men der sker ikke de store forandringer i din hverdag, når kroner bliver skiftet ud med euromønter- og sedler«. Det efterlader unægtelig det forkerte indtryk, at det ikke gør nogen forskel, om vi har danske kroner eller EU's euro.

Et andet eksempel - i samme kategori - er Økonomiministeriets folder, der blev offentliggjort den 22. august, og hvor det som overskrift hedder: »Hvad er den store forskel hvis danske kroner bliver til danske euro?« Nu kan man jo starte med at slå fast, at der ikke er noget dansk ved en euro. Det er udelukkende et EU symbol - det er kronen, som er dansk. Endvidere optræder den kendte danske forfatter og eurotilhænger, Lise Nørgaard, på forsiden af Økonomiministeriets eurofolder.

Spørgeren finder, at det er en meget beklagelig udvikling, at ministerier lader sig misbruge af deres politiske chefer til at drive politisk propaganda og spørgeren ønsker i den forbindelse, at statsministeren redegør for, om det ikke have været mere sobert, om den slags materiale var blevet udsendt og finansieret af regeringspartierne selv og ikke af staten, samt om statsministeren kan oplyse, hvad udgifterne til trykning og distribution har kostet staten og dermed de danske skatteydere. Ministeren må vel erkende,

at der blandt skatteydere eksisterer mange nej-sigere, der ikke har interesse i at finansiere regeringens ensidige valgmateriale, ligesom gruppen af skatteydere også består af mange tvivlere, der har krav på et lødigt og velafbalanceret materiale, især fordi de selv har været med til at finansiere selvsamme materiale. Dette burde naturligvis være en selvfølge i et demokratisk land.

**Svar (21/9 2000)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Regeringen har med pjecen »Fremtidens mønt?« ønsket på en let tilgængelig måde at informere om forslag til Lov om Danmarks deltagelse i den fælles valuta (lovforslag nr. L288), som regeringen fremsatte den 2. maj 2000.

Samtidig har regeringen også ønsket at give information om en række praktiske spørgsmål om euroen og hverdagen, herunder indkøb, lønninger, pension, opsparing og lån m.v. Det er spørgsmål, som ofte bliver stillet.

Pjecen er en del af regeringens generelle informationsindsats om ØMU og euro.

Regeringens pjecce er trykt i 2 omgange, hvert i et oplag på 200.000 eksemplarer. Trykning og distribution fra trykkeriet til kommuner, biblioteker, posthuse m.v. forventes på nuværende tidspunkt at beløbe sig til ca. 512.000 kr. ekskl. moms. Derudover udsendes pjecen til interesse-  
rede borgere efter konkret anmodning.

Udgifterne til trykning og distribution af bl.a. »Fremtidens mønt?« afholdes over de afsatte midler på finansloven til oplysning om ØMU og euro, der følger op på Folketingets vedtagelse af 8. december 1998 samt bevilling med hjemmel i aktstykke 284 tiltrådt af Finansudvalget den 17. maj 2000 vedr. »EU-oplysningsmidler, bevil-  
lingsforøgelse vedr. afstemningen om Danmarks tilslutning til den fælles valuta«.

**Spm. nr. S 3756**

Til statsministeren (6/9 2000) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil statsministeren redegøre for de samlede udgifter, som regeringen har påført staten og dermed de danske skatteydere, til udarbejdelse, trykning og distribution af regeringens såkaldte