

»informationspjecer« foldere, bøger, hæfter og lign. til fordel for euroen, som regeringen gennem forskellige ministerier har udsendt på eget initiativ?»

Begrundelse

Som opfølgning på spørgsmål nr. S 3719 ønsker spørgeren, at ministeren i detaljer oplyser de samlede omkostninger, som regeringen har påført statskassen og de danske skatteydere, som følge af den enorme mængde af såkaldte »informationspjecer«, foldere, bøger m.m., som regeringen gennem forskellige ministerier har sendt ud i et forsøg på at overbevise danskerne om at sige ja til euroen den 28. september 2000.

Opgørelsen af de samlede omkostninger skal omfatte udgifterne til udarbejdelse, trykning og distribution, som regeringen selvstændigt har taget initiativ til. Spørgeren tænker især på omkostningerne til følgende publikationer: »Fremtidens mønt?«, »Europa og euroen«, »Danmark og euroen (august 2000)«, »Hvad er den store forskel, hvis danske kroner bliver til danske euro?«, »Euro - hvem bestemmer hvad?«, »Overgang til euro ved dansk deltagelse«, »Redegørelse for overgang til euroen ved dansk deltagelse«, »Euro - værd at vide for de danske virksomheder«, »Euro - den nye fælles valuta - hvad er det?«, »ØMU ABC - hvad er den økonomiske og monetære union og euroen«, »ØMU - hvad er det?«, »PjECE om Danmark udenfor euroen« og »Danmark udenfor euroen«.

Spørgeren tænker således ikke på omkostningerne til publikationen »Danmark og euroen (rapport) fra april 2000 - ikke fordi rapporten ikke er ensidig og »farvet«, men derimod fordi den er udarbejdet på foranledning af et flertal i Folketinget.

Senest er kritikken af regeringens ensidige propaganda blevet bakket op af professor i offentlig ret Jens Peter Christensen, Aarhus Universitet, professor i offentlig forvaltning, Jørgen Grønnegård Christensen, Aarhus Universitet og professor i EU-ret Peter Pagh, Københavns Universitet (Ritzau den 5. september 2000).

Gør det ikke indtryk på ministeren, at en række forvaltningseksperter tilsyneladende mener, at regeringen er gået over strengen m.h.t., hvor »farvede« pjecer, et statsapparatet kan til-lade sig at udgive op til en folkeafstemning, ligesom det må gøre indtryk, at eksperterne endvidere påpeger, at det i høj grad handler om, at

der ikke længere er tale om en rimelig anvendelse af offentlige midler.

Udgifter til ensidig propaganda for et bestemt synspunkt bør naturligvis udelukkende afholdes af regeringspartierne egne partikasser - og ikke finansieres af skatteyderne.

Svar (27/9 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har forelagt sagen for økonomiministerens, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Finansieringen af udgifterne ved regeringens informationsmateriale om ØMU og euro sker inden for de afsatte midler på finansloven til oplysning om ØMU og euro, der følger op på Folketinget vedtagelse af 8. december 1998 samt bevilling med hjemmel i aktstykke 284 tiltrådt af Finansudvalget den 17. maj 2000 vedrørende »EU-oplysningsmidler, bevillingsforøgelse vedrørende afstemningen om Danmarks tilslutning til den fælles valuta«.

De udgifter, det er muligt at opgøre præcist, vedrører udgifter til trykning, grafisk tilrettelæggelse, rentegning, fotos, design, rettigheder samt visse udgifter til distribution.

De samlede omkostninger i forbindelse med trykning, distribution til landets biblioteker m.v. af det angivne euro-informationsmateriale samt tilrettelæggelse, design, grafisk tilrettelæggelse, rentegning, fotos m.v. skønnes på nuværende tidspunkt at være ca. 4.733.836 kr. ekskl. moms. Mere detaljeret kan det oplyses, at der skønnes anvendt 3.280.853 kr. på trykning, 437.983 kr. på distribution og 1.015.000 kr. på tilrettelæggelse, grafisk tilrettelæggelse, rentegning, fotos m.v.

Informationsmateriale er sendt til samtlige biblioteker. Pjecen »Fremtidens mønt?« og den såkaldte møntfolder er endvidere blevet distribueret til landets kommuner og posthuse.

Derudover er informationsmateriale udsendt til interesserede borgere, interesserede organisationer, politiske partier m.v. efter konkret anmodning. Det er vanskeligt at opgøre omkostninger til forsendelse o.l. hertil, idet distributionen er sket ad mange kanaler og ved afhentning i det pågældende ministerium.

Omkostningerne til den tekstmæssige bearbejdelse af informationsmateriale er meget vanskelige at opgøre. Informationsmateriale er udarbejdet og bearbejdet i flere ministerier. En del af indholdet i informationsmateriale bygges