

Væksten i egenkapitalen fra 1989 til 1998 kan dermed i hovedsagen tilskrives en vækst i dispositionsfondsindeståendet på godt 1,2 mia. kr. (svarende til en årlig tilvækst pr. bolig på knap 270 kr.) og en vækst i arbejdskapitalen på knap 0,7 mia. kr. (svarende til en årlig tilvækst pr. bolig på knap 160 kr.).

Baggrunden for stigningen i dispositionsfondsindeståendet er, at de enkelte boligorganisationer via regelsættet er pålagt at opbygge denne til en vis størrelse, således at der er en stødpudekapital til forebyggelse og/eller imødegåelse af udlejningsvanskeligheder og driftstab mv.

Der skal således over lejen årligt henlægges 165 kr./lejemålsenhed (1998-niveau) til dispositionsfonden, indtil det disponible indestående udgør 3.179 kr./lejemålsenhed (1998-niveau). Beløbene reguleres årligt med den almindelige prisudvikling.

Det samlede antal lejemålsenheder (antal boliger med tillæg af en faktor for erhvervsarealer mv.) i sektoren udgjorde i 1998 ca. 525.000, svarende til, at den disponible dispositionsfond alene ved en gennemsnitsbetragtning alt andet lige fortsat vil skulle opbygges fra de konstaterede 1,4 mia. kr. til 1,67 mia. kr. (1998-niveau). Alene nyttilgangen af almene boliger i perioden 1989-1998 har afledt et krav til den disponible dispositionsfond på omkring 250 mill. kr.

Jeg kan ikke på det foreliggende grundlag oplyse noget nærmere om baggrunden for stigningen i arbejdskapitalen, udover at stigningen skal ses i sammenhæng med den nævnte boligtilvækst i perioden. Samtidig gælder, at den opgjorte saldo i 1998 ikke nødvendigvis er udtryk for et permanent niveau, da arbejdskapitalen pr. definition typisk vil svinge i størrelse fra år til år.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål S 3845, vil sektorens formueforhold indgå i de overvejelser om aktivering af sektorens fremtidige indtægter, der vil blive taget op til foråret.

#### Spm. nr. S 3845

Til by- og boligministeren (13/9 2000) af:  
**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

»Vil ministeren på baggrund af den eksisterende viden om boligorganisationernes formue tage initiativ til helt eller delvist at aktivere de-

res formue til f.eks. bygning af flere ældreboliger?«

#### Svar (19/9 2000)

**By- og boligministeren (Ole Stavad, fg.):**

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 3658 og S 3659 vil jeg tage spørgsmålet om aktivering af sektorens fremtidige indtægter op, når den samlede fremstilling af sektorøkonomien foreligger i foråret 2001. I disse overvejelser vil sektorens aktuelle formueforhold naturligvis også indgå.

#### Ad spm. nr. S 3393

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Kolstrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 9391, lød således:

Til miljø- og energiministeren (26/7 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren beskrive den frizonestatus, der indebærer eksklusion af gensplejtede planter, som Toscana i Italien har vedtaget?«

#### Supplerende svar (28/8 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som oplyser følgende:

»Vi har nu modtaget oplysninger fra den danske ambassade i Rom om den frizonestatus, som Toscana har vedtaget. Regionen Toscana har meddelt ambassaden, at man ved regional lov nr. 53 af 6. april 2000 har udstedt regionale bestemmelser for GMO produkter, som indeholder rammerne for at kunne erklære regionen Toscana som frizone for gensplejtede planter. Loven er godkendt af Regionalrådet og af Regeringskommissæren forud for offentliggørelse. Loven blev offentliggjort den 17. april 2000 i det regionale lovtidende.

Regionen er i færd med at udarbejde iværksættelsesbestemmelser for loven. Chefen for den